

## WAAR STAAT GEMEENTE GRAVE?

2016



**Uitgave:** Research 2Evolve  
Tesselschadelaan 15A  
1217 LG Hilversum  
Tel: (035) 623 27 89  
info@research2evolve.nl  
www.research2evolve.nl

**Datum:** November 2016 – Januari 2017

**Onderzoek:** Waar staat gemeente Grave?  
2016

**Projectnummer:** 20160923.01

**Opdrachtgever:** Gemeente Grave

Het onderzoek is uitgevoerd door Research 2Evolve. Het marktonderzoeksbureau neemt de richtlijnen van de MOA (MarktOnderzoekAssociatie) en ESOMAR (European Society for Opinion and Marketing Research) in acht. Deze richtlijnen zijn bij Research 2Evolve op te vragen.

**Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.**

<b>Hoofdstuk 1</b>	<b>Onderzoeksverantwoording</b>	
1.1	Inleiding	5
1.2	Uitvoering van het onderzoek	5
1.3	Responsoverzicht	6
1.4	Rapportage	6
<b>Hoofdstuk 2</b>	<b>Resultaten</b>	
2.1	Woon- en leefomgeving	9
2.2	Relatie inwoner-gemeente	22
2.3	Gemeentelijke dienstverlening	26
2.4	Welzijn en zorg	33
2.5	Achtergrondkenmerken	48

## HOOFDSTUK 1

# ONDERZOEKSVERANTWOORDING



## 1.1 Inleiding

In opdracht van gemeente Grave heeft het onderzoeksbureau Research 2Evolve het benchmark Waarstaatjegemeente.nl onderzoek uitgevoerd onder de inwoners van de gemeente. Middels dit onderzoek kan de gemeente in kaart brengen hoe burgers het woon- en leefklimaat en de lokale dienstverlening ervaren en krijgt zij inzicht in waar verbetering nodig is.

Het onderzoek laat zien hoe burgers de gemeente ervaren op de volgende 5 thema's:

- Woon- en leefomgeving
- Relatie burger-gemeente
- Gemeentelijke dienstverlening
- Welzijn en zorg
- Algemene beoordeling gemeente

De benchmark Waarstaatjegemeente.nl werkt met een standaard vragenlijst, hierdoor is vergelijking mogelijk met andere gemeenten. Deze vragenlijst is door KING (het Kwaliteitsinstituut van en voor de gemeenten) in samenwerking met een aantal gemeenten, de VSO en overige stakeholders opgesteld en gevalideerd.

## 1.2 Uitvoering van het onderzoek

<b>Steekproef</b>	<b>2.200</b>
<b>Methode</b>	<b>online/schriftelijk</b>
<b>Uitnodiging</b>	<b>per brief</b>
<b>Veldwerkperiode</b>	<b>November 2016 - Januari 2017</b>
<b>Herinnering</b>	<b>geen</b>

## 1.3 Responsoverzicht

	N
<b>Bruto steekproef</b>	<b>2.200</b>
<b>Vers sample / niet gereageerd</b>	<b>1.591</b>
<b>Vragenlijst schriftelijk respons</b>	<b>496</b>
<b>Vragenlijst online respons</b>	<b>113</b>
<b>Totaal aantal vragenlijsten (compleet)</b>	<b>609</b>
<b>Respons</b>	<b>27,7%</b>

## 1.4 Rapportage

Op de data is een weging toegepast op basis van leeftijd volgens de standaard van KING. De totale respons wijkt voor de variabele leeftijd af ten opzichte van de werkelijke verdeling binnen de populatie (CBS). Middels het toevoegen van een weging vormen de resultaten een juiste afspiegeling van de werkelijke bevolking. In de rapportage wordt de ongewogen N weergegeven.

Daar waar de som van de resultaten niet precies op 100% uitkomt, wordt dit veroorzaakt door afrondingsverschillen of was meer dan één antwoord toegestaan. Waar in de grafieken ongelijke N-nen te zien zijn, wordt dit veroorzaakt door het uitsluiten van de antwoordcategorie 'geen mening/niet van toepassing' en de respondenten die de desbetreffende vraag niet hebben beantwoord, 'geen opgave'. Indien de N kleiner is dan 100 dient men hier rekening mee te houden bij het interpreteren van de resultaten.

De uitkomsten van het onderzoek (m.u.v. de eigen vragen waardering) zijn ook gerapporteerd aan KING. KING zal de resultaten opnemen in de benchmark en publiceren op de website [Waarstaatjegemeente.nl](http://Waarstaatjegemeente.nl). Op deze site kunt u tevens uw prestaties zien en vergelijken met andere gemeenten.

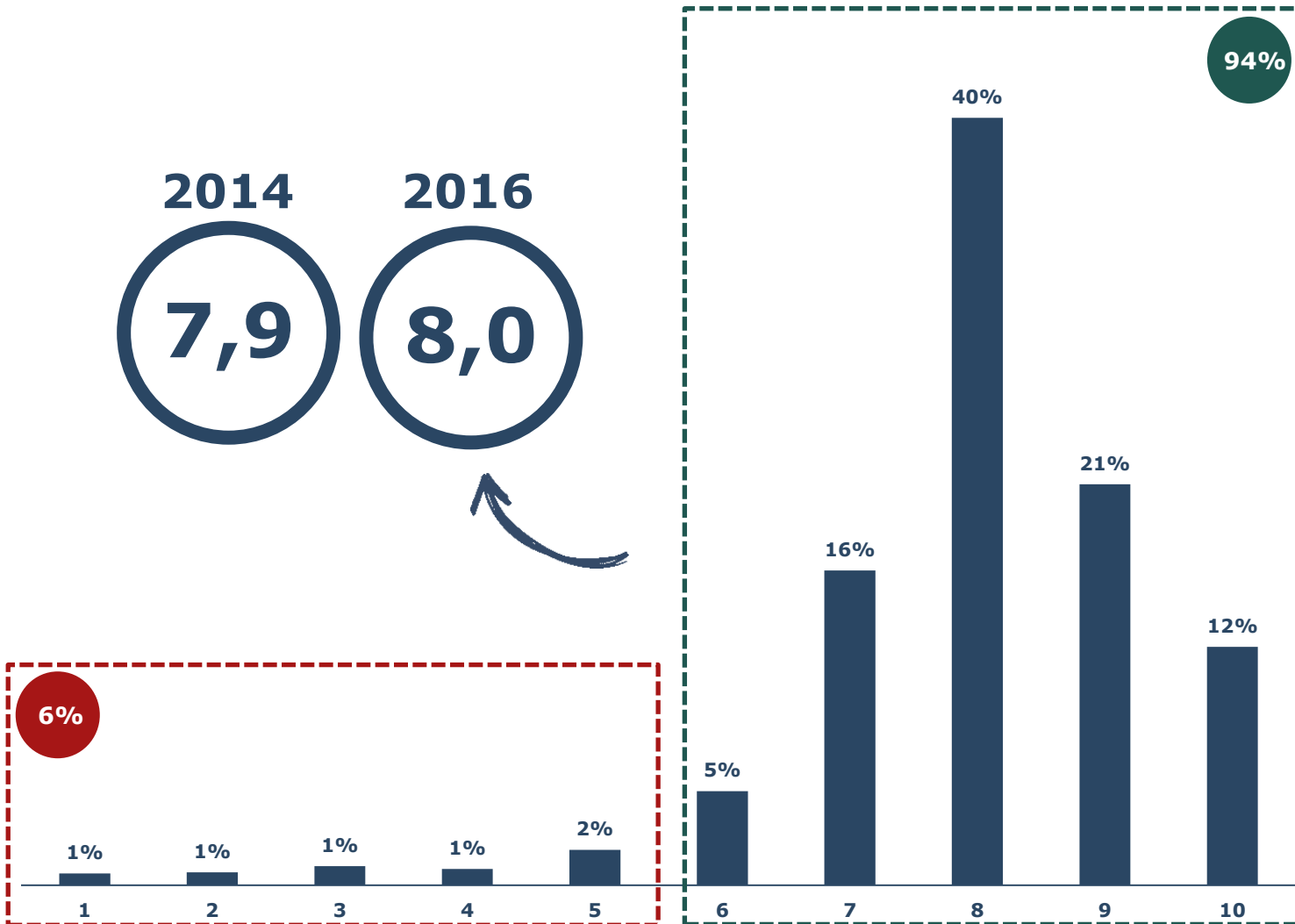
## HOOFDSTUK 2

## RESULTATEN



## 2.1 Resultaten – Woon- en leefomgeving

Hoe prettig vindt u het om in uw buurt te wonen? (N=601)



\* Let op: weet niet/geen mening is niet meegenomen in het berekenen van het gemiddelde rapportcijfer.



## 2.1 Resultaten – Woon- en leefomgeving

Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?

	N	(helemaal) eens	neutraal	(helemaal) oneens
Ik voel me thuis in deze buurt	601	90%	6%	4%
Ik zou niet zo snel weggaan uit deze buurt	583	75%	11%	14%
Buurtbewoners gaan op een prettige manier met elkaar om	583	77%	17%	6%
Buurtbewoners staan altijd voor elkaar klaar	561	62%	28%	10%

**Negen op de tien** (2014: negen op de tien) inwoners voelt zich thuis in de buurt en **drie kwart** (2014: bijna drie kwart) al niet snel weggaan.

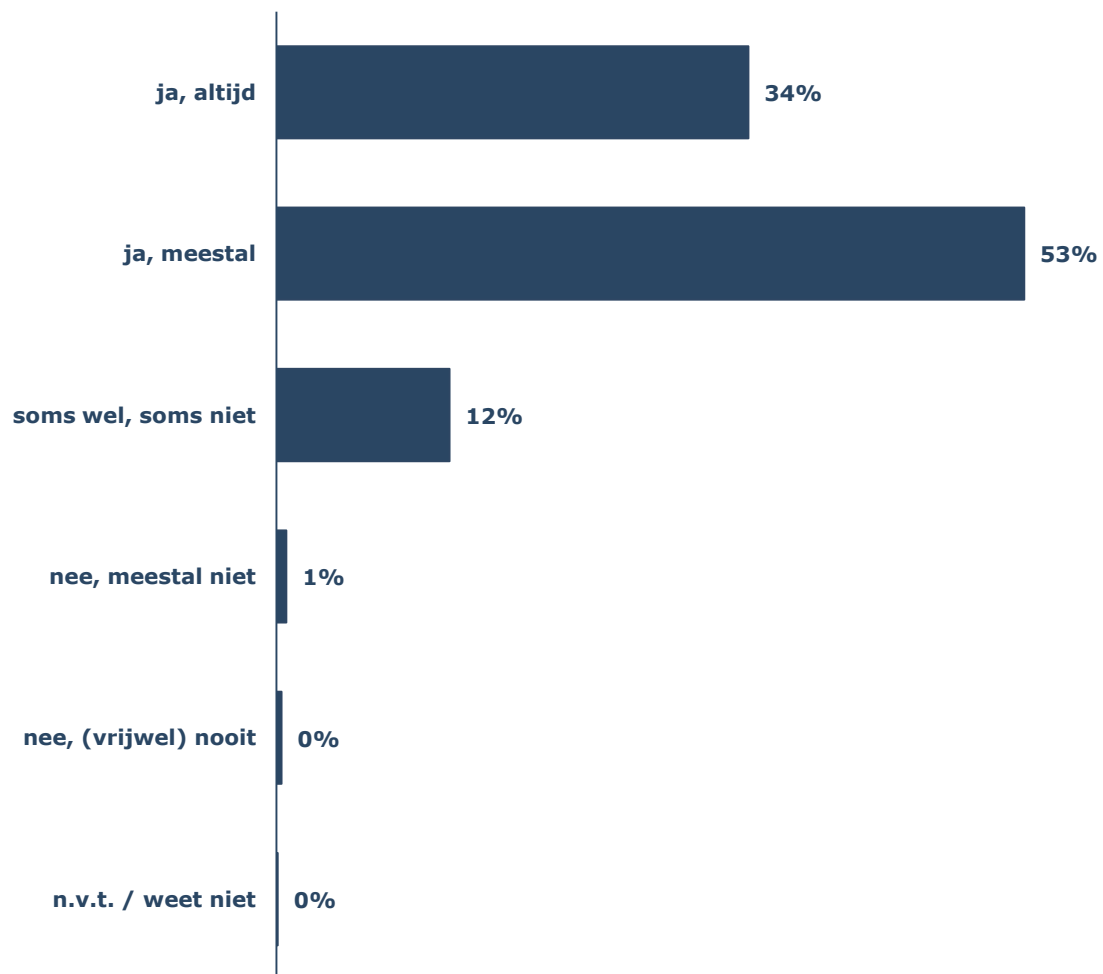
**Drie kwart** (2014: acht op de tien) van de inwoners vindt dat de buurtbewoners prettig met elkaar omgaan en **zes op de tien** (2014: twee derde) geeft aan dat zij voor elkaar klaar staan.

**90%** voelt zich thuis in de buurt  
2014: 87%

\* Let op: het percentage weet niet/n.v.t is niet opgenomen in deze tabel

## 2.1 Resultaten – Woon- en leefomgeving

Voelt u zich veilig in uw buurt? (N=608)



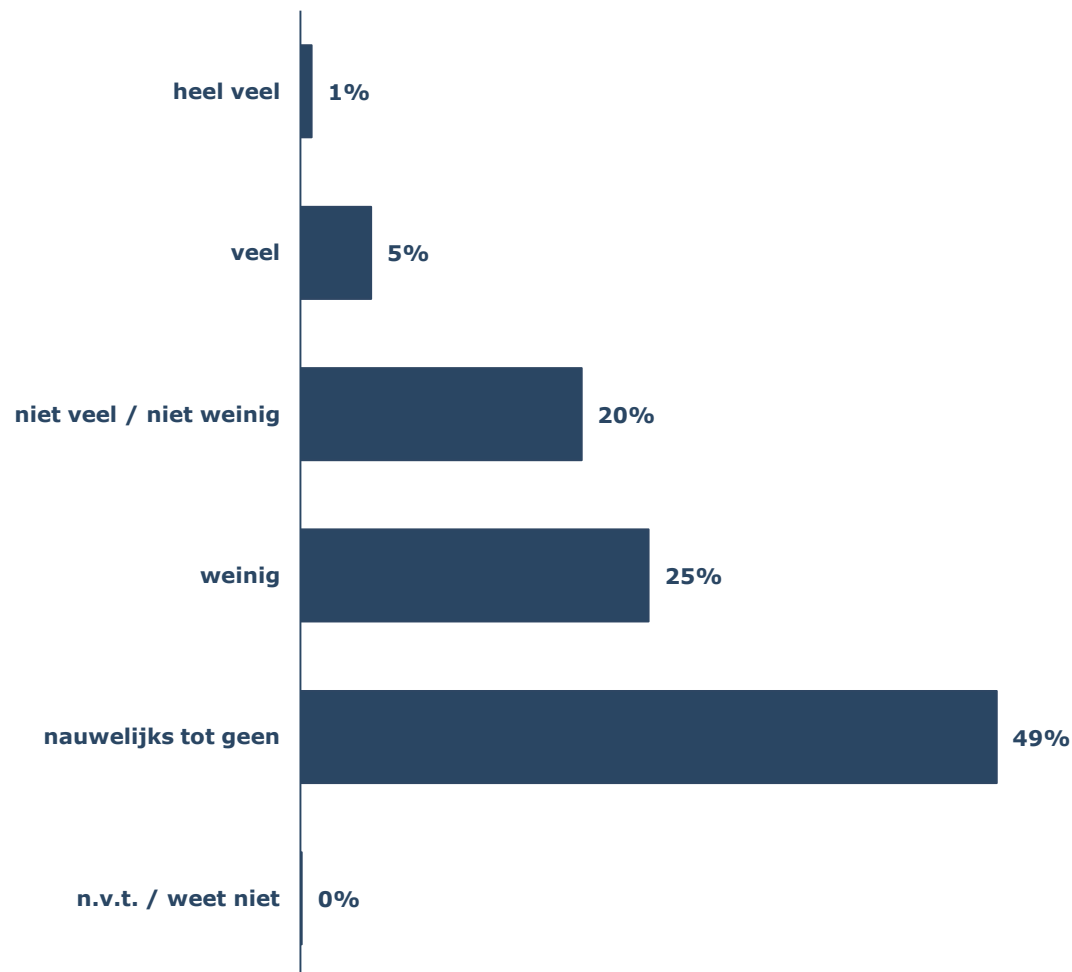
**87%**

2014: 88%

voelt zich veilig in eigen buurt

## 2.1 Resultaten – Woon- en leefomgeving

In welke mate ervaart u overlast van buurtbewoners? (N=608)

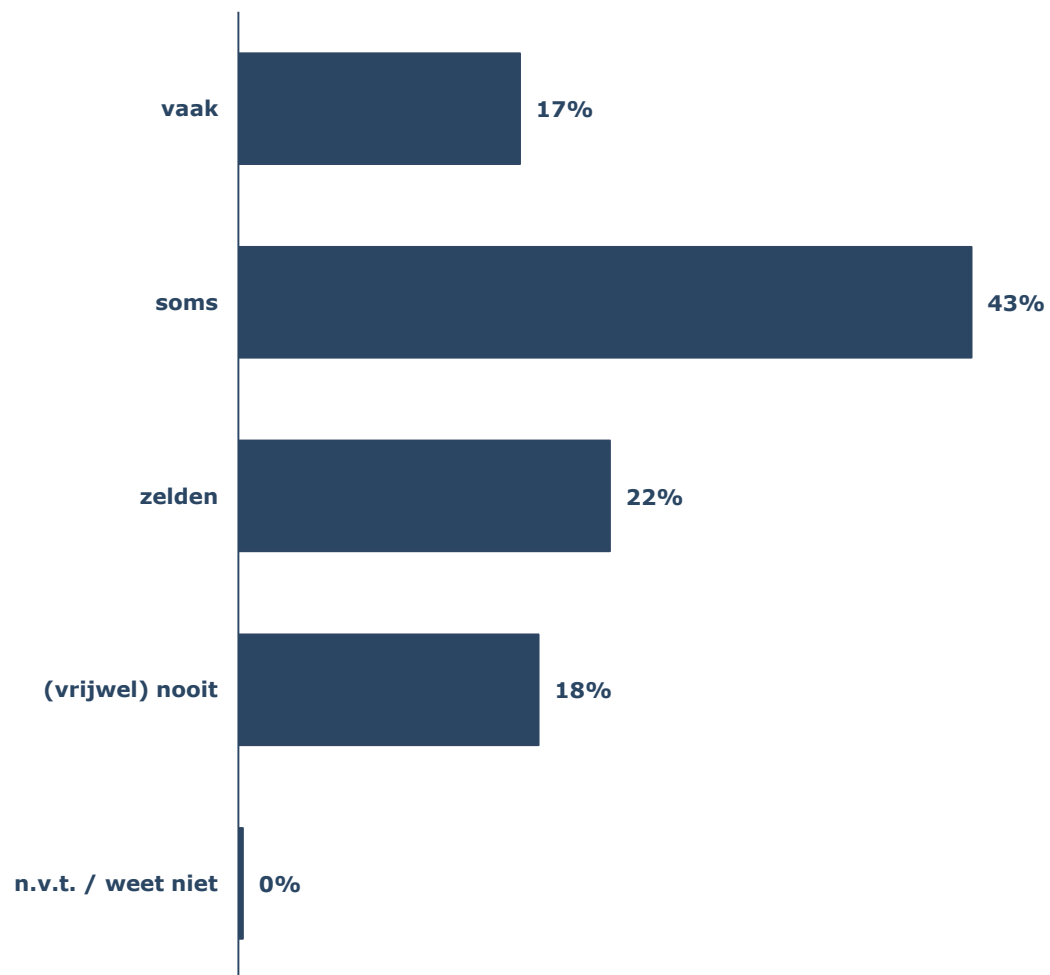


**74%**  
2014: 74%

ervaart weinig/geen overlast  
van buurtbewoners

## 2.1 Resultaten – Woon- en leefomgeving

Hoe vaak heeft u te maken met onveilige verkeerssituaties in uw buurt? (N=609)



**60%**  
2014: 54%

heeft wel eens te maken met onveilige verkeerssituaties in de buurt

## 2.1 Resultaten – Woon- en leefomgeving

Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?

	N	(helemaal) eens	neutraal	(helemaal) oneens
Perken, plantsoenen en parken in mijn buurt zijn goed onderhouden	574	44%	19%	37%
Straten, paden en trottoirs in mijn buurt zijn goed begaanbaar	600	57%	17%	26%
In mijn buurt zijn weinig tot geen dingen kapot	593	74%	18%	8%
Mijn buurt is schoon	605	56%	24%	19%

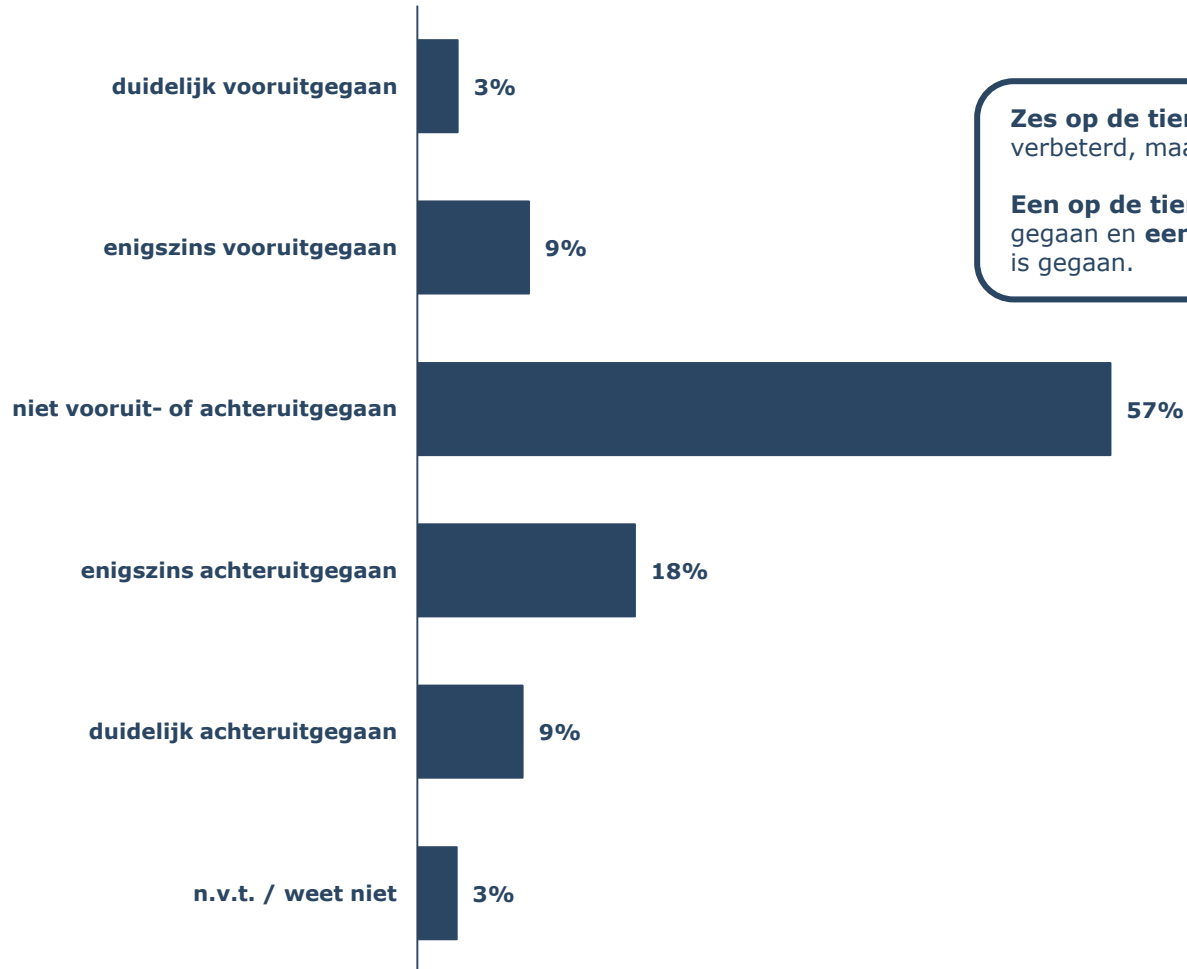
**Het merendeel** (2014: het merendeel) an de inwoners beoordeelt de openbare ruimte in de buurt positief.

Wel is **vier op de tien** (2014: een kwart) inwoners ontevreden over het groenonderhoud en **een kwart** (2014: een kwart) over de begaanbaarheid van straten, paden en trottoirs.

\* Let op: het percentage weet niet/n.v.t is niet opgenomen in deze tabel

## 2.1 Resultaten – Woon- en leefomgeving

Is uw buurt de afgelopen jaren vooruit gegaan, achteruit gegaan of gelijk gebleven? (N=604)



**Zes op de tien** (2014: twee derde) inwoners is van mening dat de buurt niet is verbeterd, maar de afgelopen jaren ook niet is verslechterd.

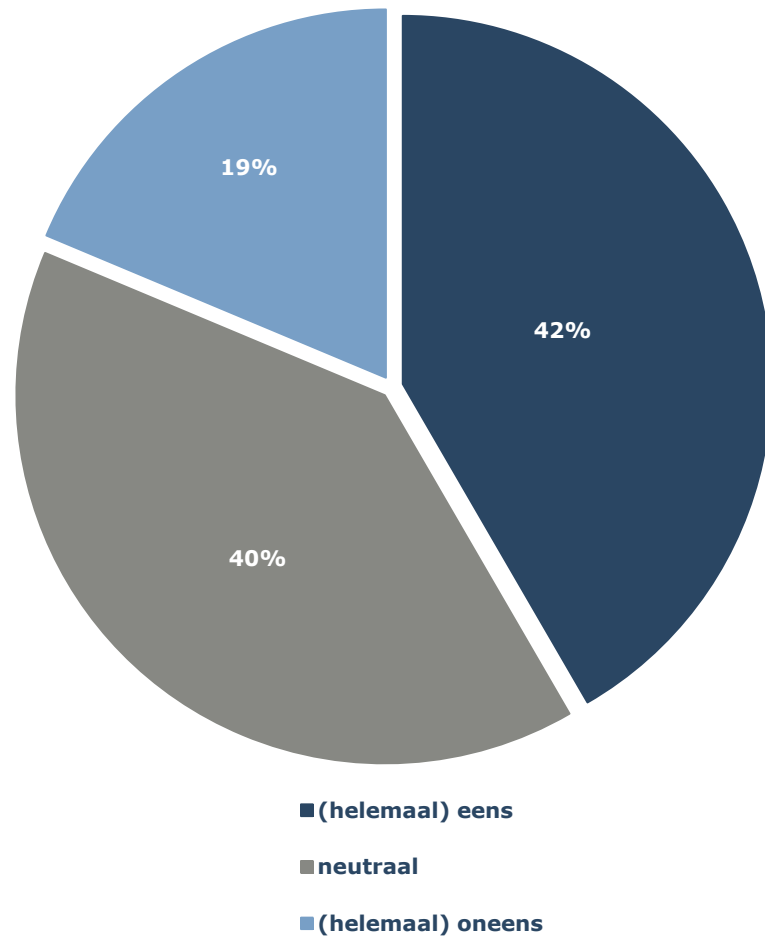
**Een op de tien** (2014: een op de zeven) inwoners vindt dat de buurt vooruit is gegaan en **een kwart** (2014: een op de vijf) is van mening dat de buurt achteruit is gegaan.

**57%**  
2014: 64%

vindt dat de buurt niet is verbeterd, maar ook niet is verslechterd

## 2.1 Resultaten – Woon- en leefomgeving

Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stelling? ' Er wordt voldoende gedaan aan de leefbaarheid en veiligheid van mijn buurt. ' (N=564)

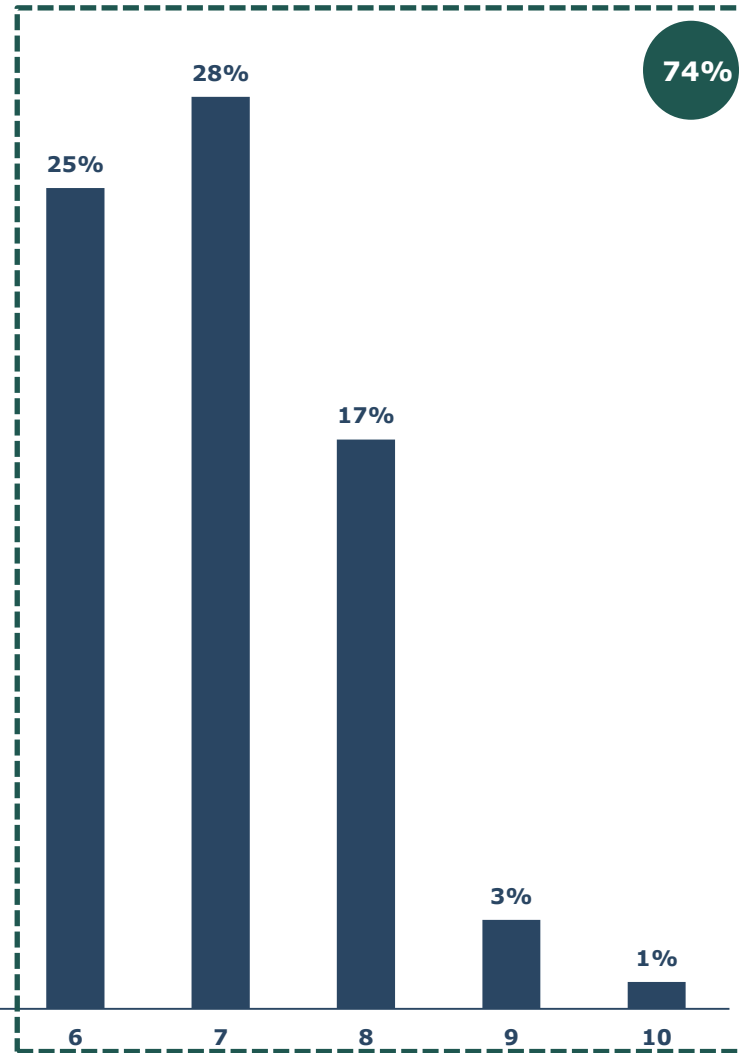
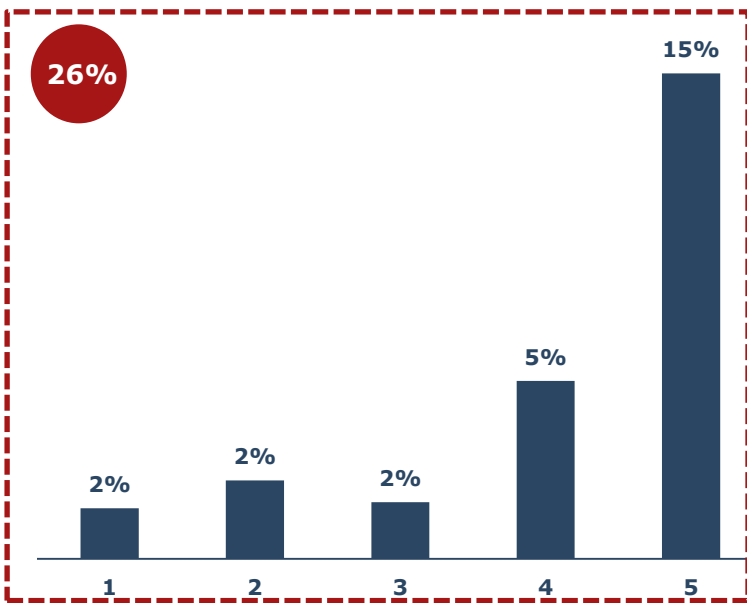
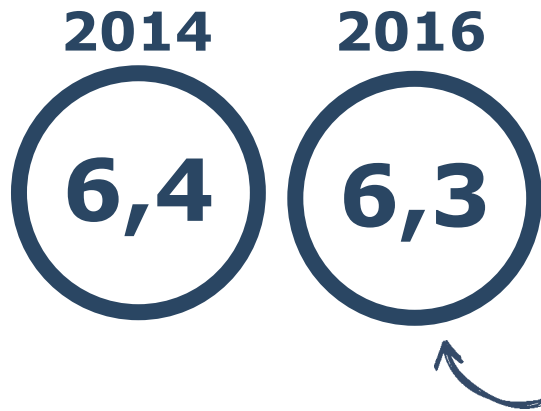


**42%**  
2014: 40%

vindt dat er voldoende gedaan wordt aan de leefbaarheid en veiligheid van de buurt

## 2.1 Resultaten – Woon- en leefomgeving

Hoe waardeert u de zorg van uw gemeente voor de woon- en leefomgeving? (N=569)



\* Let op: weet niet/geen mening is niet meegenomen in het berekenen van het gemiddelde rapportcijfer.



## 2.1 Resultaten – Woon- en leefomgeving

Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?

	N	(helemaal) eens	neutraal	(helemaal) oneens
De gemeente betreft de buurt voldoende bij de aanpak van leefbaarheid en veiligheid	496	25%	41%	34%
De gemeente doet een beroep op de buurtbewoners om zelf een bijdrage te leveren aan leefbaarheid en veiligheid	483	34%	33%	33%
De gemeente ondersteunt buurtinitiatieven op het gebied van leefbaarheid en veiligheid voldoende	450	32%	41%	27%

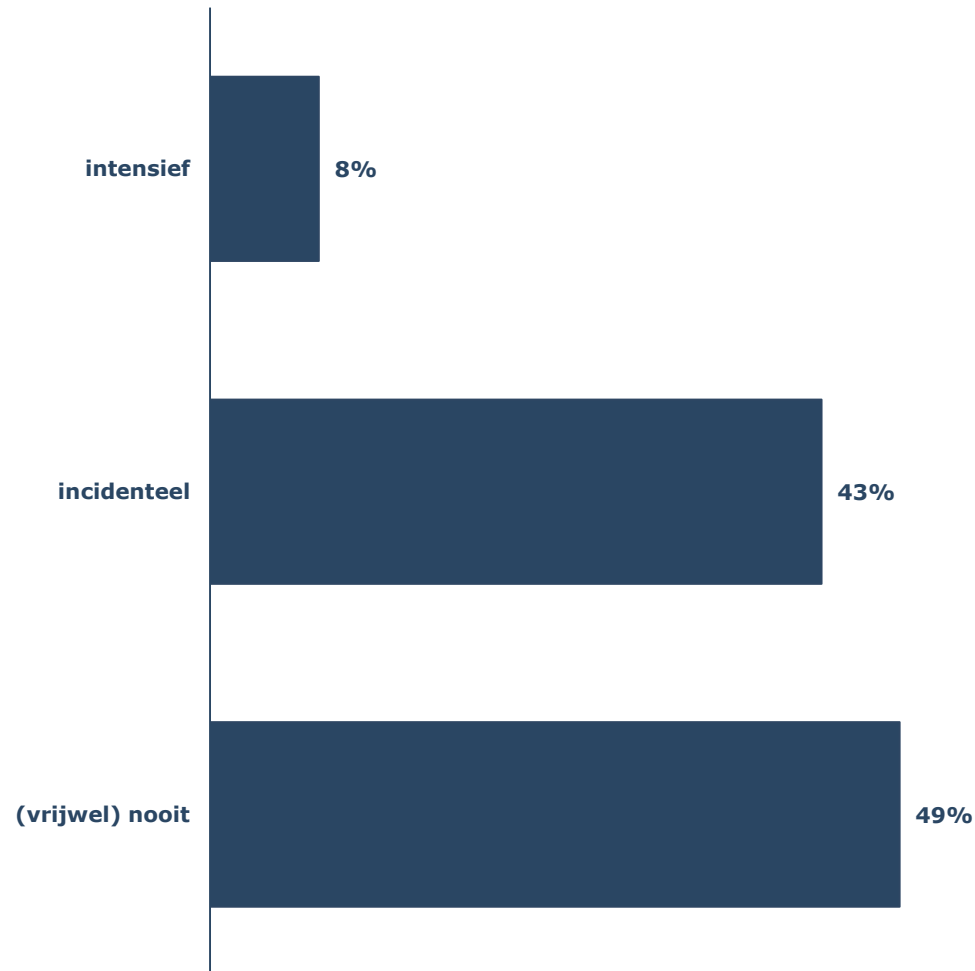
**Een derde** (2014: een derde) van de inwoners vindt dat de gemeente hen onvoldoende betreft bij de aanpak van leefbaarheid en veiligheid. **Het merendeel** (2014: het merendeel) heeft hier echter geen uitgesproken mening over.

**Een derde** (2014: een op de zeven) van de inwoners is positief over de mate waarin de gemeente voldoende ondersteuning biedt bij buurtinitiatieven op het gebied van leefbaarheid en veiligheid. Echter **vier op de tien** (2014: de helft) inwoners heeft hier geen uitgesproken mening over.

\* Let op: het percentage weet niet/n.v.t is niet opgenomen in deze tabel

## 2.1 Resultaten – Woon- en leefomgeving

In welke mate heeft u zich de afgelopen 12 maanden ingezet voor de leefbaarheid en veiligheid in uw buurt? (N=601)



**51%**

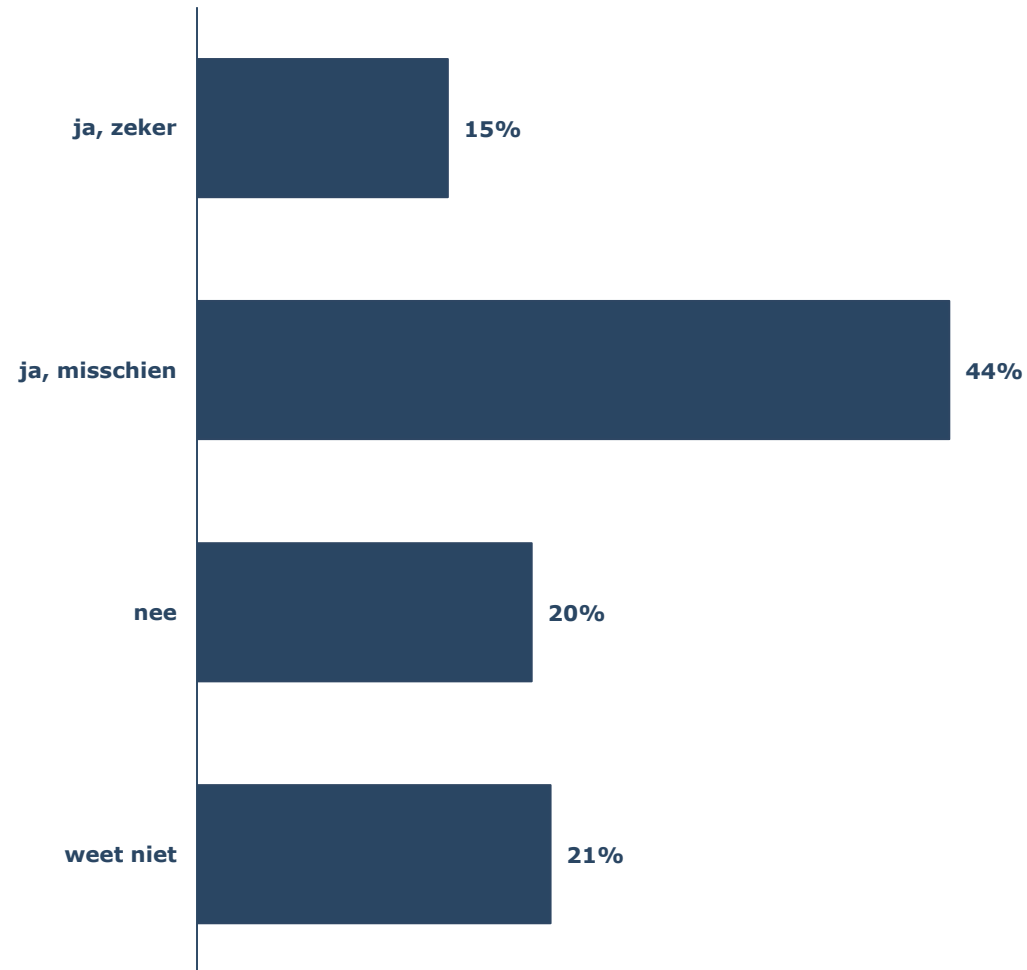
heeft zich de afgelopen 12 maanden ingezet voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt

**8%**

heeft zich hiervoor intensief ingezet

## 2.1 Resultaten – Woon- en leefomgeving

Zou u zich in de nabije toekomst actief willen (blijven) inzetten voor uw buurt? (N=604)



**59%**

2014: 65%

zou zich (misschien) in de toekomst actief willen inzetten voor de buurt

**15%**

2014: 15%

zou zich zeker inzetten

## 2.1 Resultaten – Woon- en leefomgeving

Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?

	N	(helemaal) eens	neutraal	(helemaal) oneens
In mijn buurt is voldoende groen	600	89%	6%	5%
In mijn buurt is voldoende parkeergelegenheid	588	56%	14%	29%
Winkels voor dagelijkse boodschappen zoals supermarkt, bakker, slager, drogisterij etc. zijn voldoende nabij	601	80%	9%	11%
Basisonderwijs is voldoende nabij voor (mijn) kinderen	380	95%	2%	3%

**Het merendeel** (2014: het merendeel) van de inwoners vindt dat er in de buurt voldoende groen is en voldoende aanbod van basisscholen en winkels voor de dagelijkse boodschappen.

De parkeergelegenheid in de buurt krijgt ook een iets lagere waardering, **drie op de tien** (2014: een op de vier) inwoners is hier ontevreden over.

**89%** vindt dat er voldoende groen is in de buurt  
2014: 89%

**95%** vindt dat er voldoende basisscholen nabij zijn  
2014: 93%

\* Let op: het percentage weet niet/n.v.t is niet opgenomen in deze tabel

## 2.1 Resultaten – Woon- en leefomgeving

In hoeverre bent u tevreden of ontevreden over het aanbod van ...

	N	(zeer) tevreden	neutraal	(zeer) ontevreden
(Gezondheids-) zorgvoorzieningen (huisartsenpost, consultatiebureau / centrum voor jeugd en gezin, verzorgingstehuis, etc.)	376	81%	11%	8%
Welzijnsvoorzieningen (buurtwerk, jongeren- / ouderenvoorzieningen etc.)	440	54%	30%	16%
Speelvoorzieningen (kinderen tot 12 jaar)	417	62%	25%	13%
Sportvoorzieningen	496	74%	18%	9%
Openbaar vervoer	521	50%	22%	28%

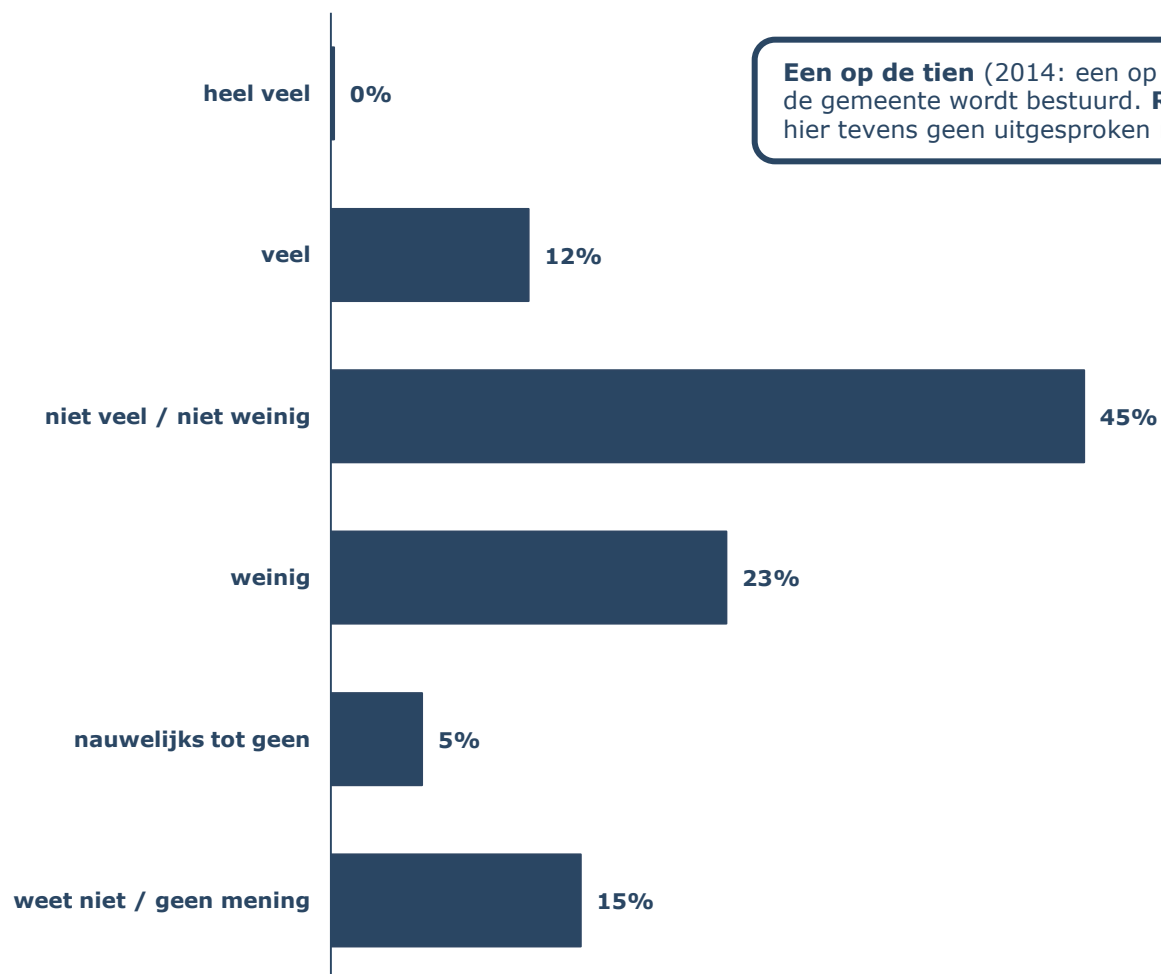
**Het merendeel** (2014: het merendeel) van de inwoners is tevreden over de voorzieningen van de gemeente. Met name (2014: met name) het aanbod van de (gezondheids-) zorgvoorzieningen.

Het openbaar vervoer krijgt een iets lagere waardering, **ruim een kwart** (2014: een vijfde) van de inwoners is hier ontevreden over.

\* Let op: het percentage weet niet/n.v.t is niet opgenomen in deze tabel

## 2.2 Resultaten – Relatie inwoner-gemeente

Hoeveel vertrouwen heeft u in de manier waarop uw gemeente wordt bestuurd? (N=604)



**Een op de tien** (2014: een op de tien) inwoners heeft vertrouwen in de manier waarop de gemeente wordt bestuurd. **Ruim vier op de tien** (2014: de helft) inwoners heeft hier tevens geen uitgesproken mening over.

**12%**  
2014: 8%

heeft (heel) veel vertrouwen in de manier waarop de gemeente wordt bestuurd

## 2.2 Resultaten – Relatie inwoner-gemeente

Hoeveel vertrouwen heeft u in de manier waarop uw gemeente wordt bestuurd?

	N	(helemaal) eens	neutraal	(helemaal) oneens
De gemeente doet wat ze zegt	485	18%	47%	35%
De gemeente houdt voldoende toezicht op het naleven van regels	488	22%	34%	44%
De gemeente stelt zich flexibel op als dat nodig is	439	16%	40%	45%

**Een derde** (2014: twee op de vijf) van de inwoners is van mening dat de gemeente niet doet wat ze zegt. **Bijna de helft** (2014: de helft) heeft hier geen uitgesproken mening over.

**Ruim vier op de tien** (2014: een op de vijf) inwoners vindt dat de gemeente onvoldoende toezicht houdt op het naleven van de regels en zich niet flexibel opstelt als dat nodig is (2014: de helft).

\* Let op: het percentage weet niet/n.v.t is niet opgenomen in deze tabel

## 2.2 Resultaten – Relatie inwoner-gemeente

Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?

	N	(helemaal) eens	neutraal	(helemaal) oneens
De gemeente luistert naar de mening van haar inwoners	482	22%	46%	32%
De gemeente betreft inwoners voldoende bij haar plannen, activiteiten en voorzieningen	480	24%	41%	35%
Inwoners en organisaties krijgen voldoende ruimte om ideeën initiatieven te realiseren	443	26%	48%	26%

**Een derde** (2014: vier op de tien) van de inwoners vindt dat gemeente onvoldoende luistert naar haar burgers, **de meerderheid** (2014: de meerderheid) oordeelt hier echter neutraal. **Een derde** (2014: vier op de tien) is tevens van mening dat de gemeente haar inwoners onvoldoende betreft bij haar plannen, activiteiten en voorzieningen, **de meerderheid** (2014: vier op de tien) oordeelt ook hier echter neutraal.

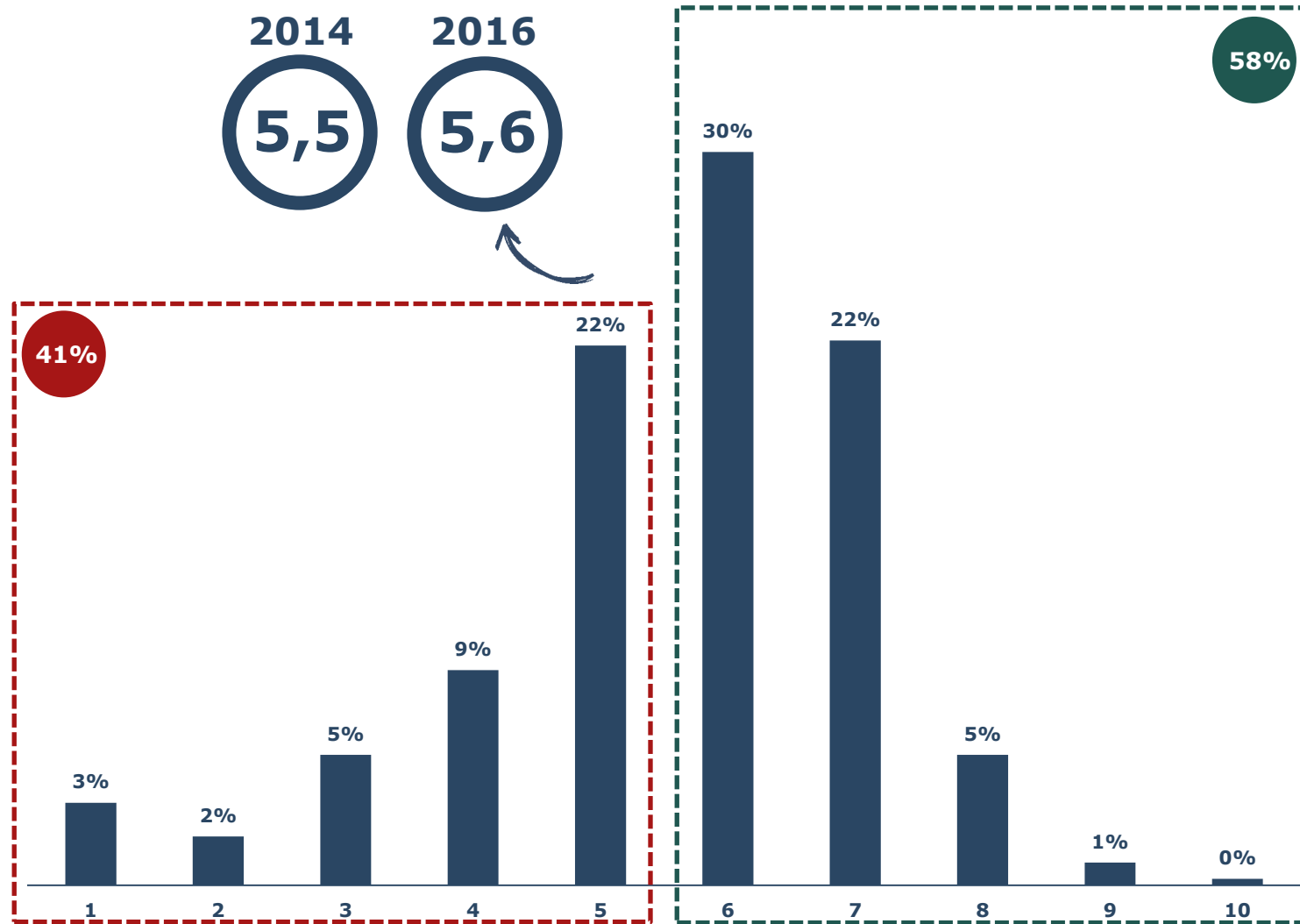
**Het merendeel** (2014: het merendeel) van de inwoners oordeelt tevens neutraal over de mate waarin inwoners en organisaties voldoende ruimte krijgen om ideeën te realiseren.

\* Let op: het percentage weet niet/n.v.t is niet opgenomen in deze tabel



## 2.2 Resultaten – Relatie inwoner-gemeente

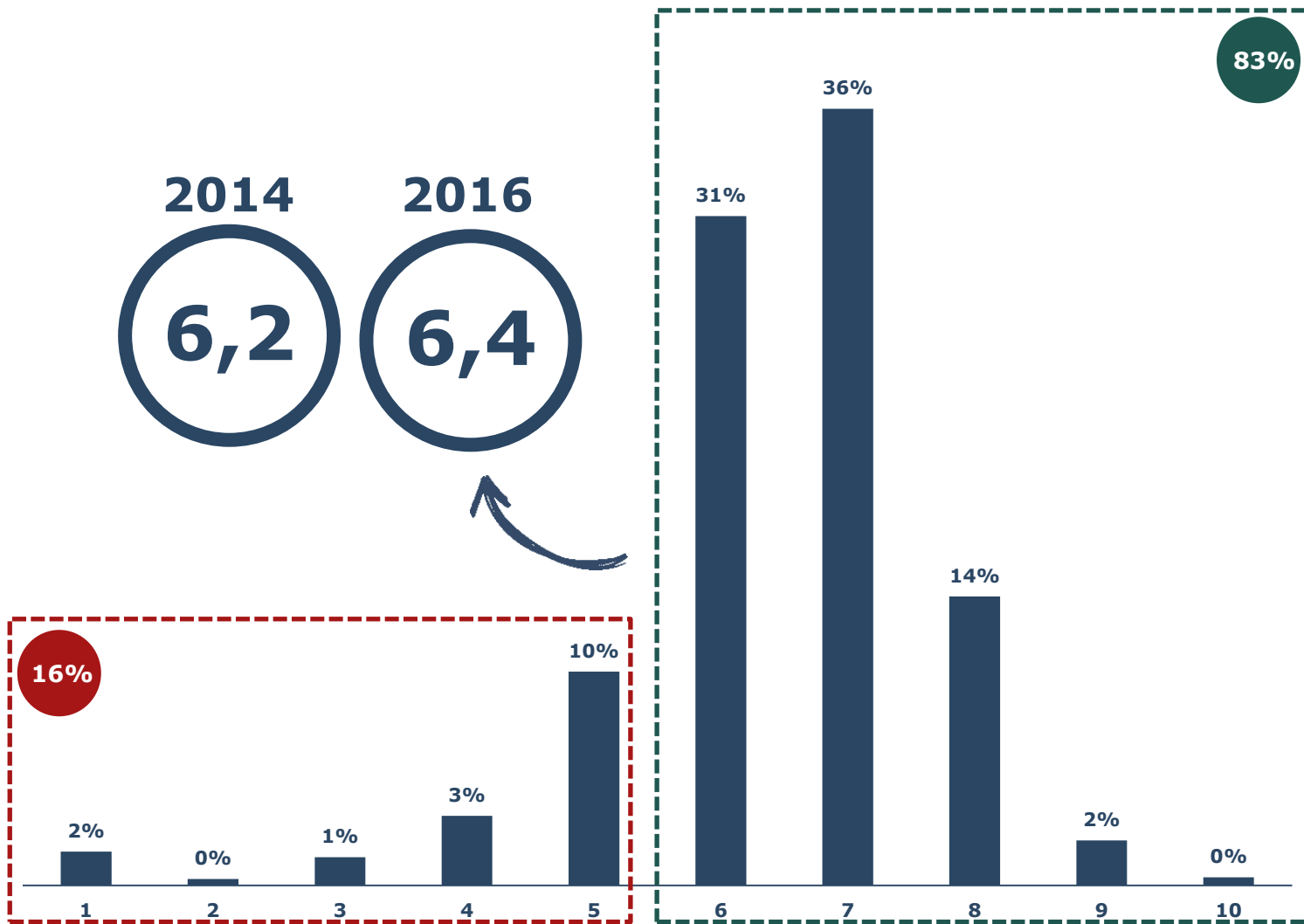
Hoe waardeert u de wijze waarop uw gemeente inwoners en organisaties betreft en de samenwerking zoekt? (N=440)



\* Let op: weet niet/geen mening is niet meegenomen in het berekenen van het gemiddelde rapportcijfer.

## 2.3 Resultaten – Gemeentelijke dienstverlening

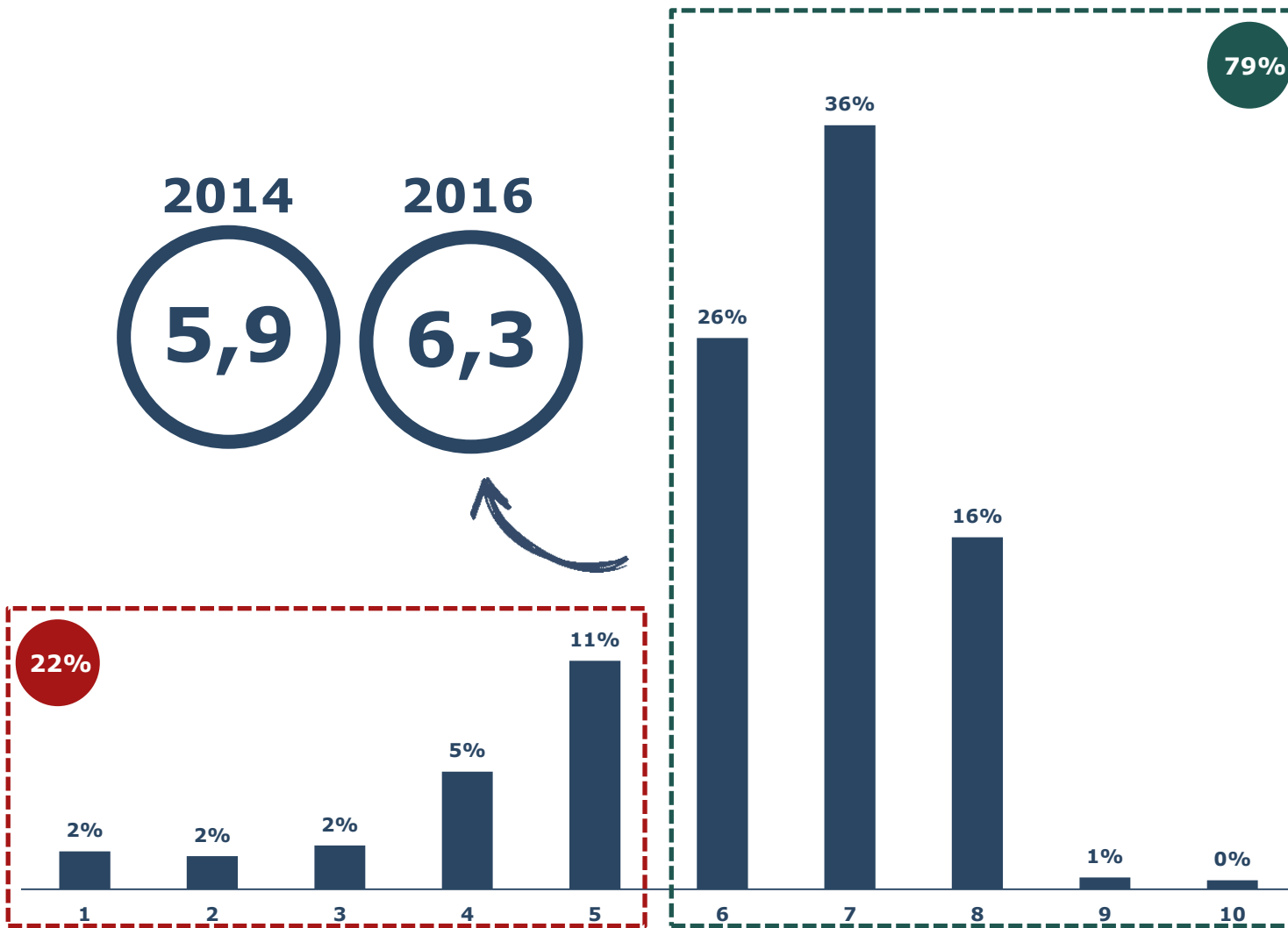
Hoe waardeert u -over het algemeen- de dienstverlening van uw gemeente? (N=552)



\* Let op: weet niet/geen mening is niet meegenomen in het berekenen van het gemiddelde rapportcijfer.

## 2.3 Resultaten – Gemeentelijke dienstverlening

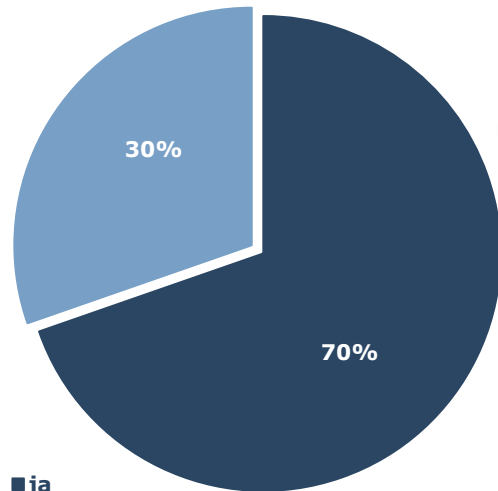
Hoe waardeert u de dienstverlening via de digitale faciliteiten van de gemeente? (N=420)



\* Let op: weet niet/geen mening is niet meegenomen in het berekenen van het gemiddelde rapportcijfer.

## 2.3 Resultaten – Gemeentelijke dienstverlening

Heeft u de afgelopen 12 maanden contact gehad met uw gemeente? (N=597)



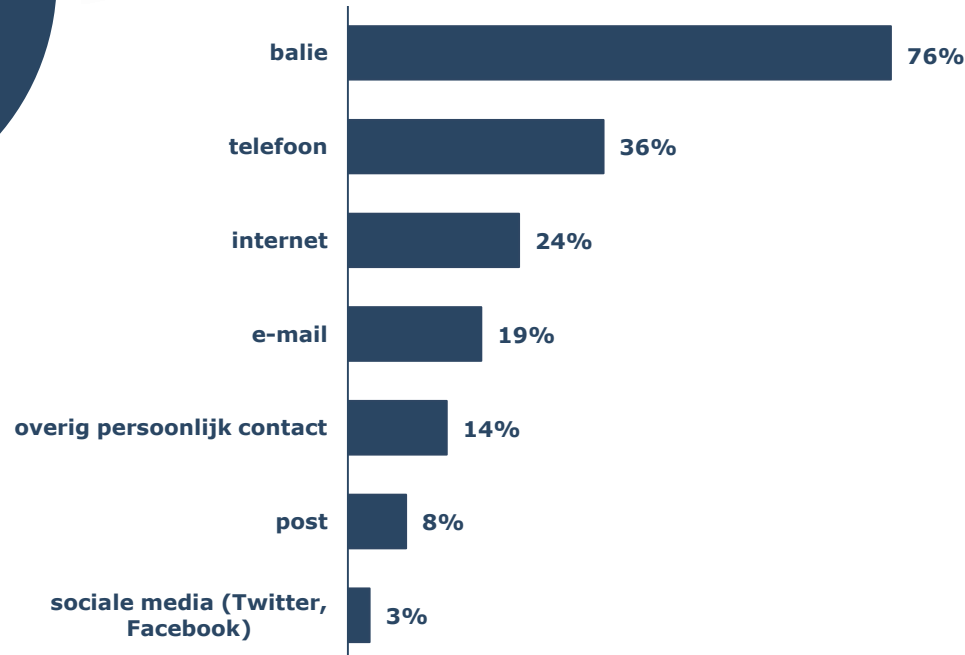
■ ja  
■ nee

70%

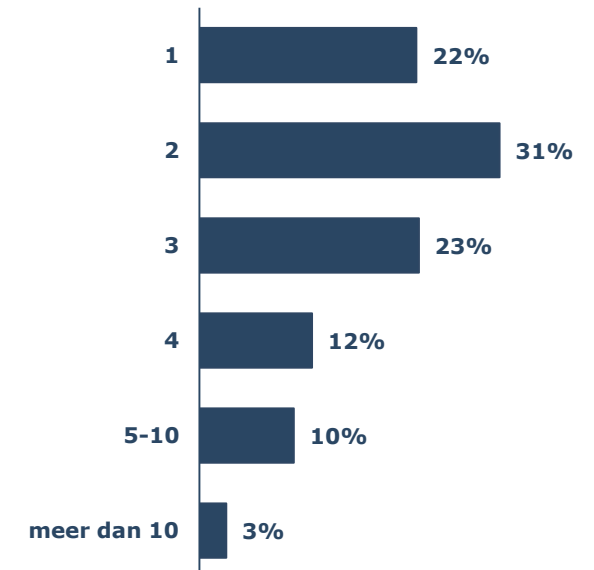
Van de inwoners die de afgelopen 12 maanden contact hebben gehad met de gemeente, had het **overgrote deel** (2014: het overgrote deel) via de balie contact gehad en **ruim een derde** (2014: een derde) via de telefoon. **Een kwart** (2014: een op de zeven) van de inwoners heeft middels het internet contact gehad.

**Ruim de helft** (2014: zes op de tien) heeft de afgelopen 12 maanden 1-2 keer contact gehad met de gemeente.

Op welke wijze heeft u contact gehad met uw gemeente? (N=398)



Hoeveel keer heeft u de afgelopen 12 maanden contact gehad met uw gemeente? (N=386)



## 2.3 Resultaten – Gemeentelijke dienstverlening

Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?

	N	(helemaal) eens	neutraal	(helemaal) oneens
Ik vond het aanvragen of voorleggen gemakkelijk	376	81%	11%	8%
De ontvangen en/of beschikbare informatie was juist en volledig	361	73%	11%	16%
De tijd die de afhandeling in beslag nam was acceptabel	375	67%	13%	20%
Ik werd voldoende op de hoogte gesteld of gehouden van het verloop van de afhandeling	343	64%	14%	23%
Ik kreeg uiteindelijk wat ik wilde	365	78%	7%	14%

**De meerderheid** (2014: de meerderheid) van de inwoners is tevreden over het aanvragen/voorleggen, de ontvangen/beschikbare informatie, de doorlooptijd, hetgeen zij uiteindelijk ontvingen qua informatie en/of product en de mate waarin zij op de hoogte werden gehouden over het verloop van hun aanvraag.

\* Let op: het percentage weet niet/n.v.t is niet opgenomen in deze tabel

Selectie: Inwoners hebben de afgelopen 12 maanden contact gehad met de gemeente

## 2.3 Resultaten – Gemeentelijke dienstverlening

Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?

	N	(helemaal) eens	neutraal	(helemaal) oneens
De medewerker toonde zich verantwoordelijk om daadwerkelijk tot een oplossing te komen	337	76%	11%	13%
De medewerker heeft zelf mijn vraag zo goed mogelijk beantwoord	337	77%	11%	12%
De medewerker was voldoende deskundig	338	71%	17%	12%
De medewerker kon zich goed inleven	305	67%	18%	15%
De medewerker bood de ruimte om mee te denken	292	62%	21%	18%
De medewerker verraste mij aangenaam met de service die hij/zij verleende	310	33%	37%	30%

**Het merendeel** (2014: het merendeel) van de inwoners is positief over het contact met de medewerker van de gemeente. Zij vinden met name (2014: met name) dat de medewerker zelf de vraag goed kon beantwoorden, voldoende deskundig was en zich verantwoordelijk toonde om daadwerkelijk tot een oplossing te komen.

Wel krijgt de service die de medewerker(s) verleende een iets lagere waardering, **een derde** (2014: een derde) van de inwoners is hier tevreden over, echter **het merendeel** (2014: het merendeel) heeft hier geen uitgesproken mening over.

\* Let op: het percentage weet niet/n.v.t is niet opgenomen in deze tabel

Selectie: Inwoners hebben de afgelopen 12 maanden contact gehad met de gemeente

## 2.3 Resultaten – Gemeentelijke dienstverlening

Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?

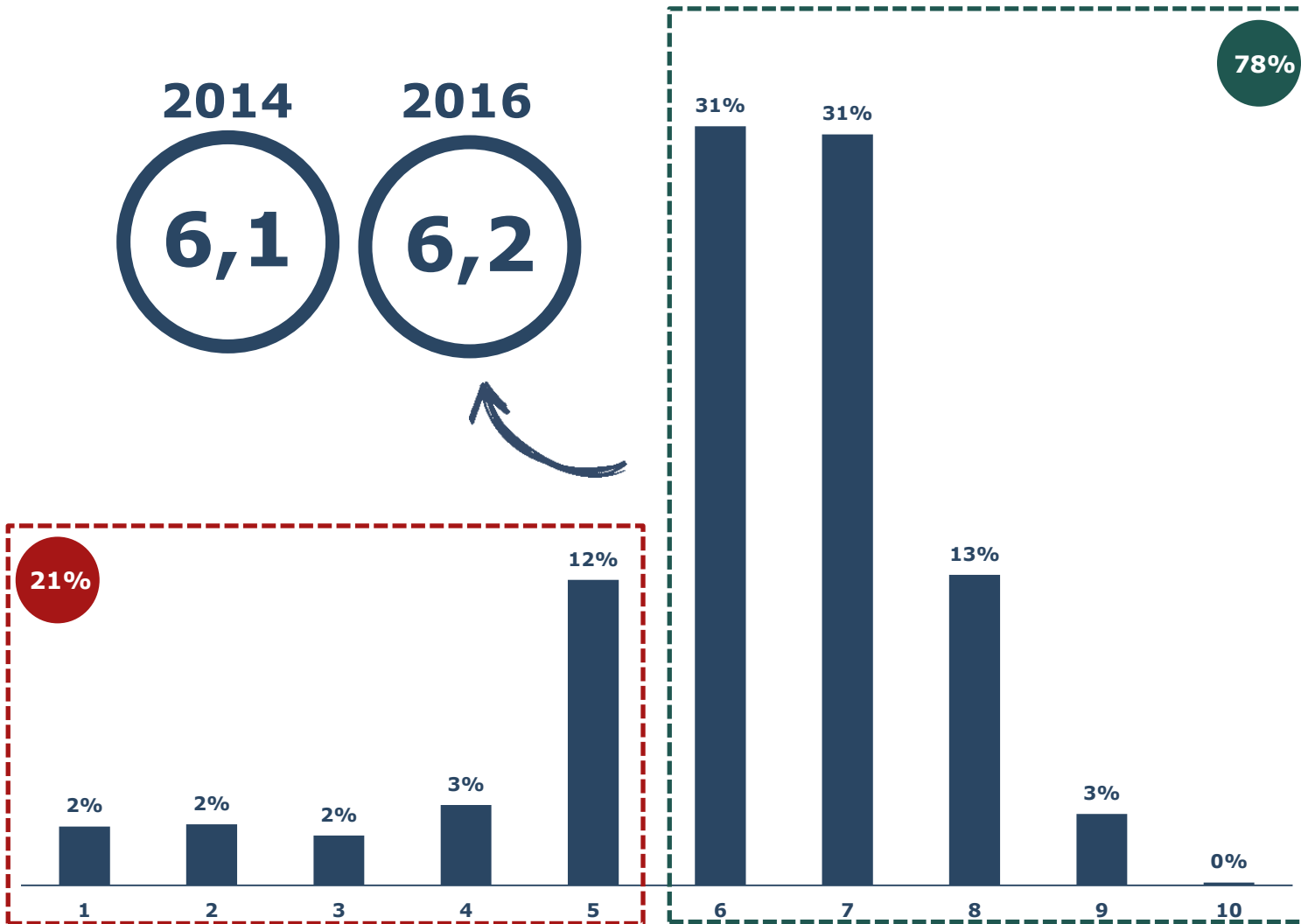
	N	(helemaal) eens	neutraal	(helemaal) oneens
Ik kan gemakkelijk aan de benodigde gemeentelijke informatie komen (via lokale krant, website etc.)	570	65%	26%	10%
De gemeente gebruikt heldere taal	540	53%	34%	13%

**Twee derde** (2014: twee derde) van de inwoners kan gemakkelijk aan gemeentelijke informatie komen. **De helft** (2014: de helft) van de inwoners vindt dat de gemeente heldere taal gebruikt.

\* Let op: het percentage weet niet/n.v.t is niet opgenomen in deze tabel

## 2.3 Resultaten – Gemeentelijke dienstverlening

Hoe waardeert u de communicatie en voorlichting vanuit de gemeente? (N=535)



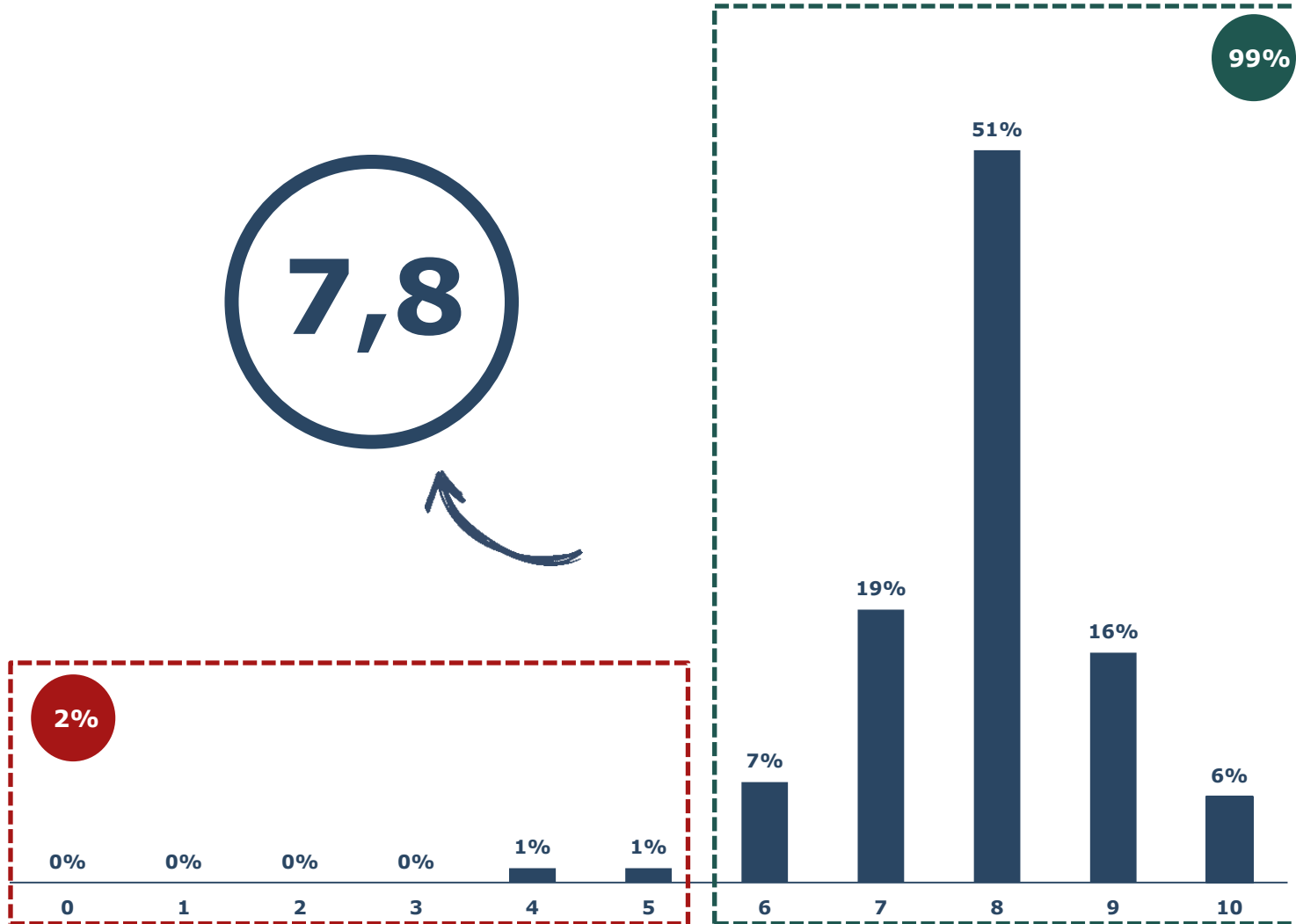
\* Let op: weet niet/geen mening is niet meegenomen in het berekenen van het gemiddelde rapportcijfer.



## 2.4 Resultaten – Welzijn en zorg

Hoe tevreden bent u momenteel –over het geheel genomen- met uw leven? (N=580)

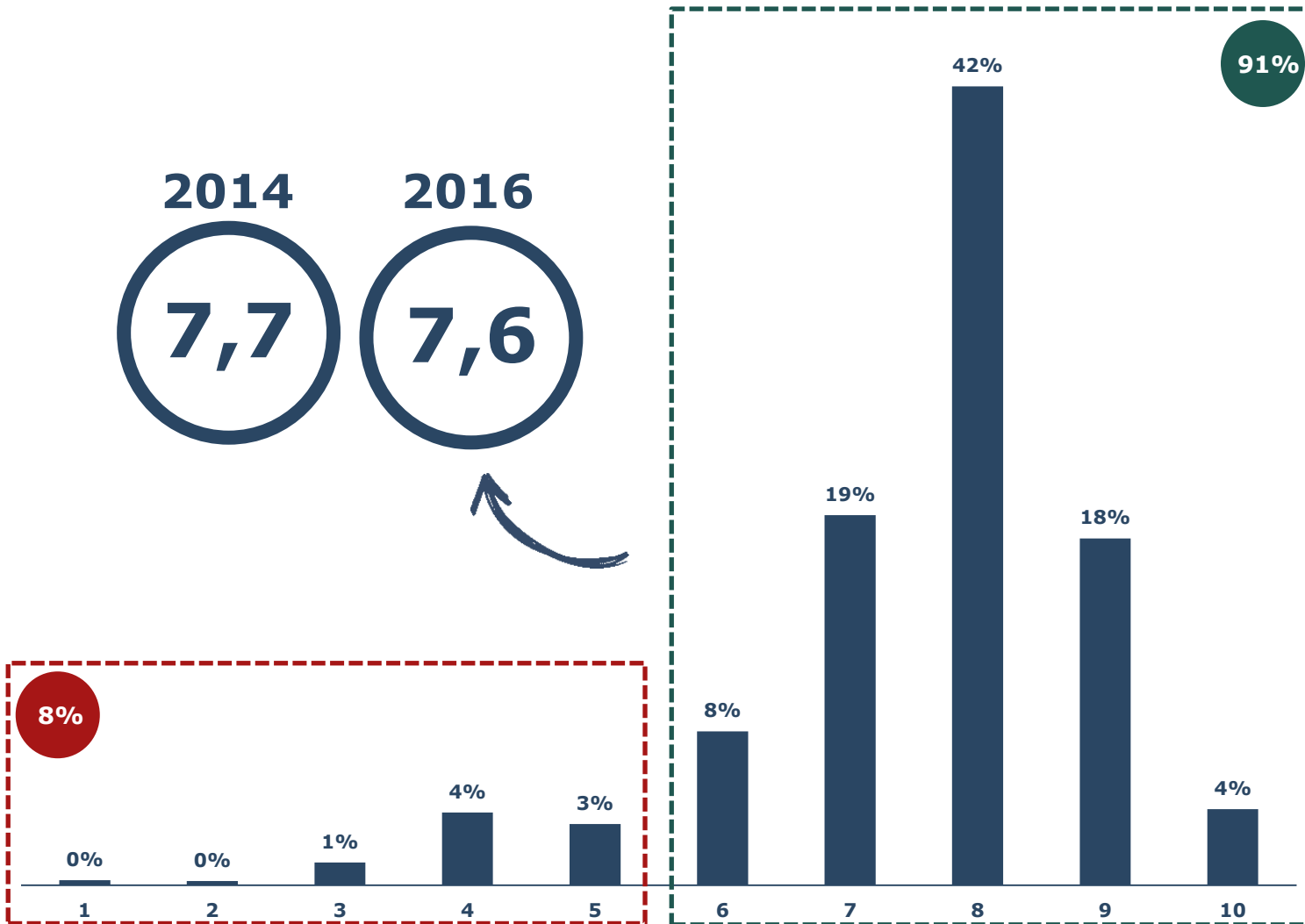
7,8



\* Let op: weet niet/geen mening is niet meegenomen in het berekenen van het gemiddelde rapportcijfer.

## 2.4 Resultaten – Welzijn en zorg

Welk cijfer geeft u -over het geheel genomen- uw gezondheid? (N=587)



\* Let op: weet niet/geen mening is niet meegenomen in het berekenen van het gemiddelde rapportcijfer.

## 2.4 Resultaten – Welzijn en zorg

Kunt u aangeven in hoeverre onderstaande aspecten uw mogelijkheden beperken om aan het maatschappelijk leven deel te nemen?

	N	nauwelijks tot geen belemmering	lichte belemmering	matige belemmering	ernstige belemmering	nvt
(algemene) lichamelijke gezondheid	598	61%	16%	9%	4%	10%
fysiek functioneren (bewegen)	589	63%	14%	9%	3%	10%
geestelijke gezondheid	587	77%	9%	3%	1%	11%
taal / cultuur	586	85%	3%	2%	0%	10%
financiën (laag inkomen)	589	64%	13%	7%	5%	12%
gevoel 'er niet bij te horen' / 'niet thuis te voelen'	590	71%	10%	2%	2%	15%
anders	418	33%	2%	1%	1%	63%

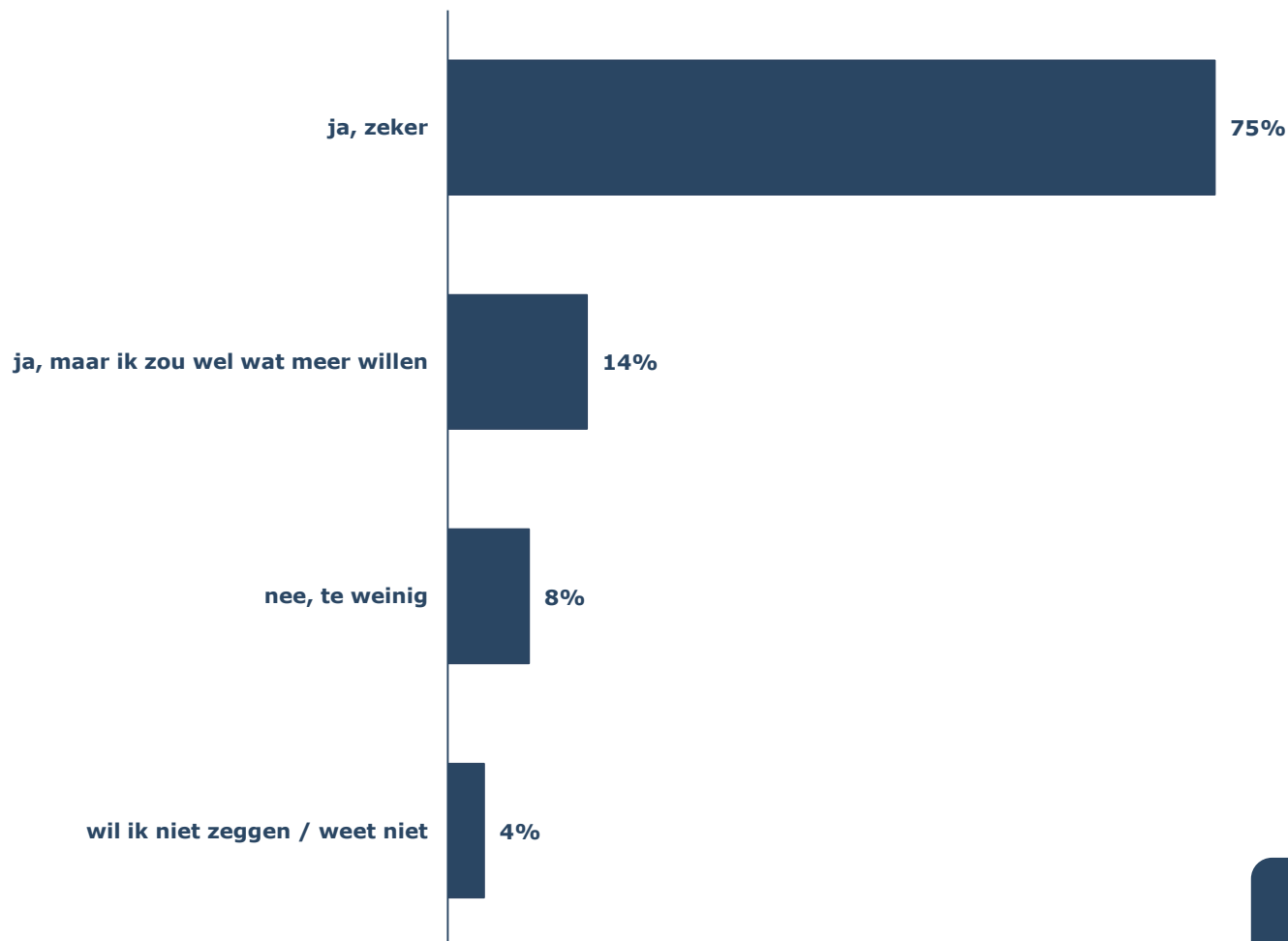
**Het overgrote deel** (2014: het overgrote deel) van de inwoners voelt zich niet belemmerd om deel te nemen aan het maatschappelijke leven.

Slechts **een klein deel** (2014: een klein deel) van de inwoners ervaart een bepaalde mate van belemmering, vooral de fysieke en lichamelijke gezondheid en de financiën worden door hen gezien als belemmeringen.

\* Let op: het percentage weet niet/n.v.t is niet opgenomen in deze tabel

## 2.4 Resultaten – Welzijn en zorg

Vindt u dat u voldoende contacten heeft met andere mensen? (N=597)

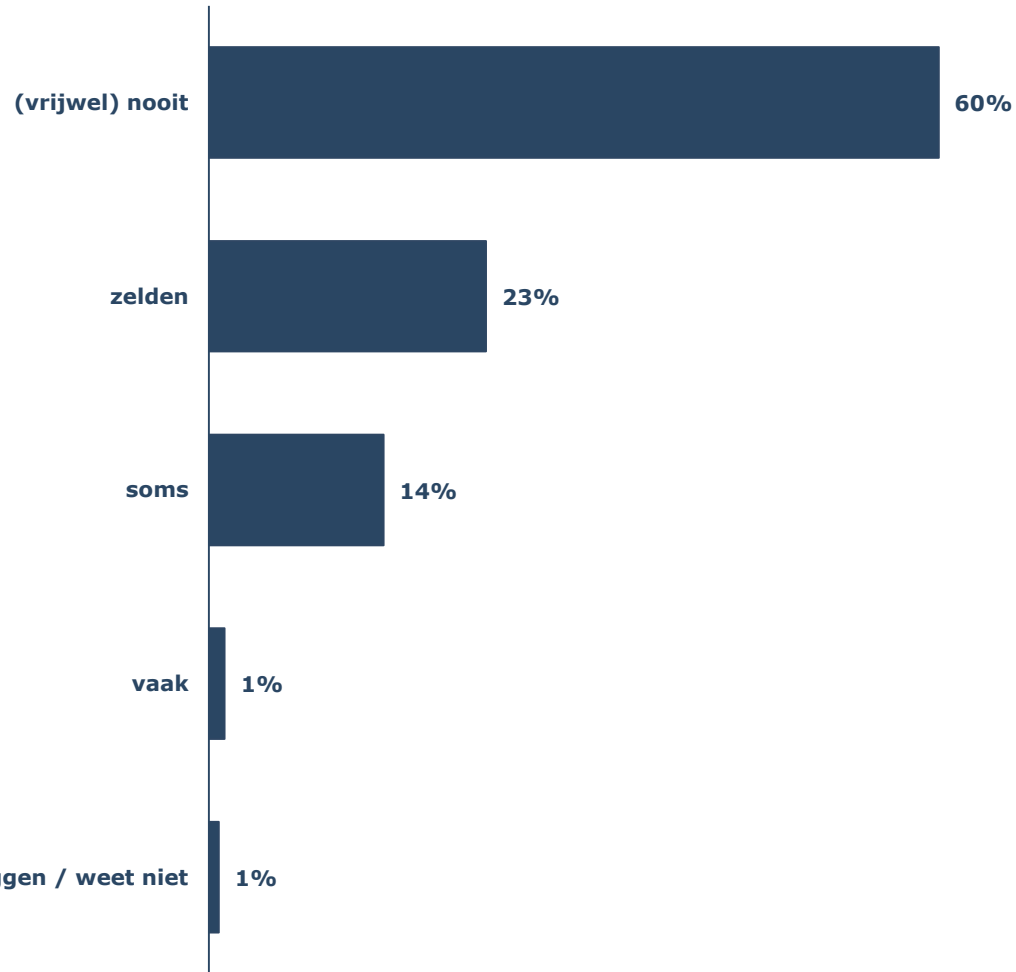


**75%**  
2014: 75%

heeft voldoende contact met  
andere mensen

## 2.4 Resultaten – Welzijn en zorg

Voelt u zich wel eens eenzaam? (N=599)

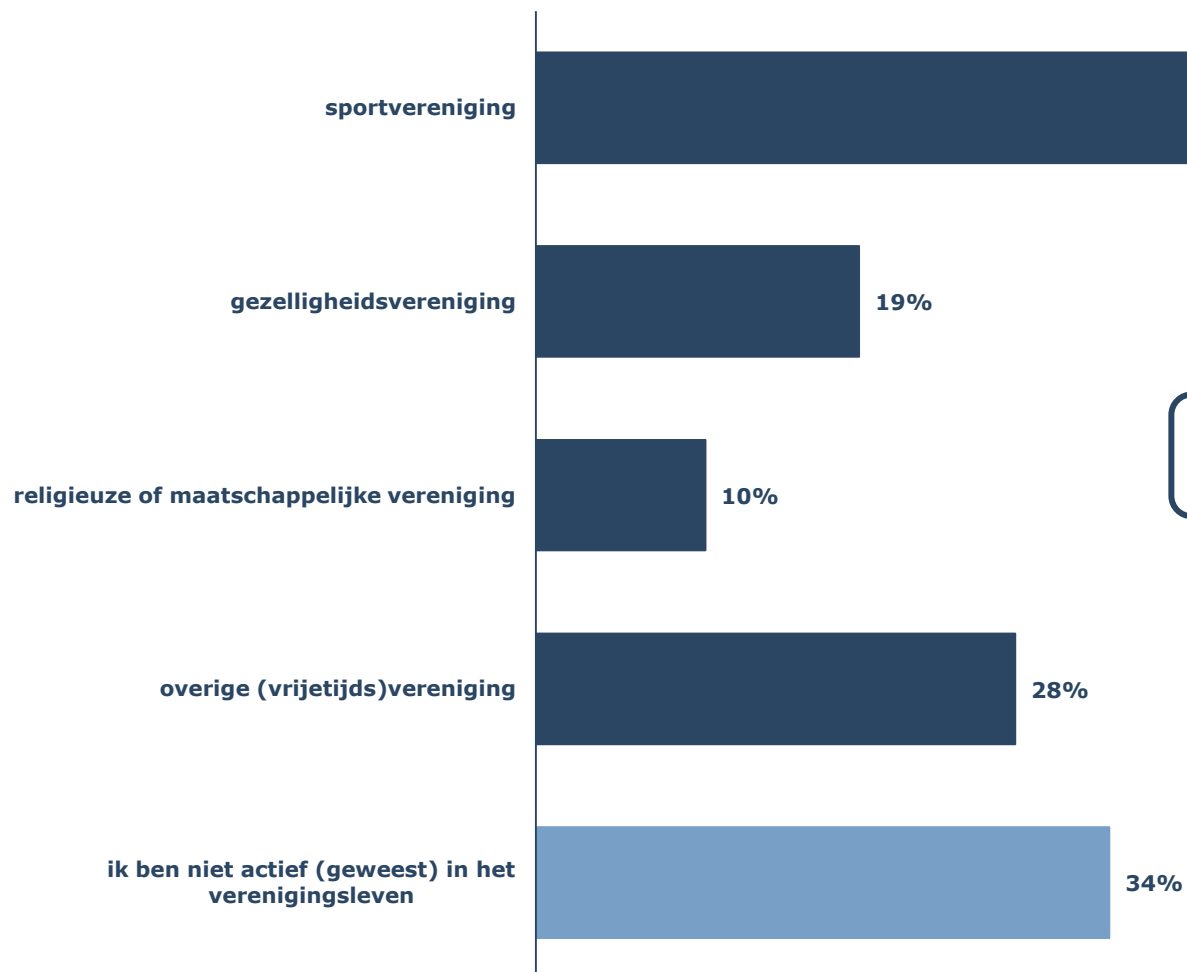


**15%**  
2014: 16%

voelt zich wel eens eenzaam

## 2.4 Resultaten – Welzijn en zorg

In welke van onderstaande verenigingen bent u de afgelopen 12 maanden actief geweest? (N=609)



**Het merendeel** (2014: het merendeel) van de inwoners neemt deel aan het verenigingsleven. Met name (2014: met name) zijn zij actief binnen een sportvereniging.

**66%**  
2014: 67%

is de afgelopen 12 maanden actief geweest in het verenigingsleven

## 2.4 Resultaten – Welzijn en zorg

In welke mate heeft u zich de afgelopen 12 maanden ingezet voor anderen en / of maatschappelijke doelen?

	N	intensief	incidenteel	(vrijwel) nooit
zorg aan een hulpbehoevende naaste (mantelzorg)	573	20%	29%	51%
hulp aan buren	575	6%	64%	29%
aandacht voor buren in een zorgwekkende situatie (eenzaamheid, zelfverwaarlozing of andere probleemsituatie)	575	4%	38%	58%
vrijwilligerswerk	582	22%	26%	51%

**Zeven op de tien** (2014: twee derde) inwoners helpt wel eens de buren. **De helft** (2014: twee op de vijf) van de inwoners verricht wel eens mantelzorg en/of vrijwilligerswerk. **Vier op de tien** (2014: vier op de tien) inwoners heeft wel eens aandacht voor buren in een zorgwekkende situatie.

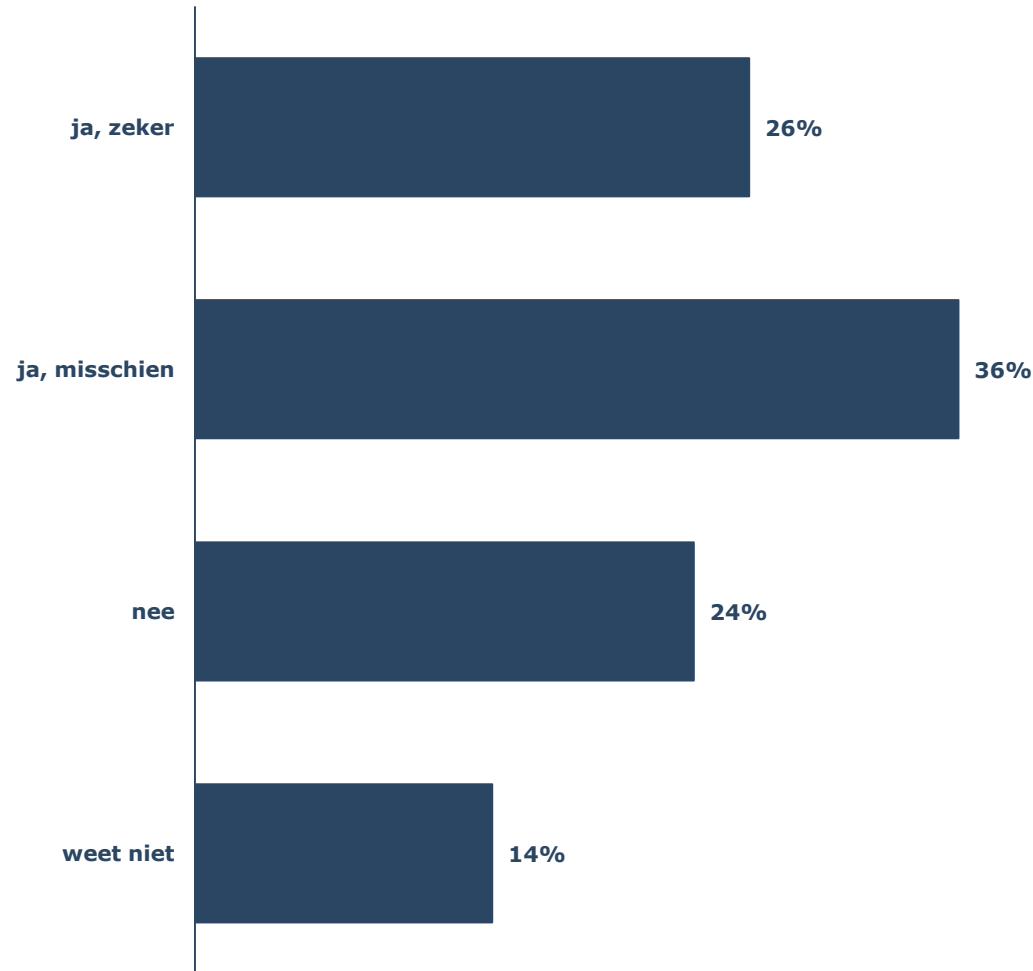
**22%** doet vaak vrijwilligerswerk  
2014: 20%

**20%** verricht vaak mantelzorg  
2014: 14%

\* Let op: het percentage weet niet/n.v.t is niet opgenomen in deze tabel

## 2.4 Resultaten – Welzijn en zorg

Wilt u in de nabije toekomst vrijwilligerswerk (blijven) doen? (N=597)



**62%**  
2014: 65%

zou (misschien) in de toekomst  
vrijwilligerswerk willen (blijven) doen

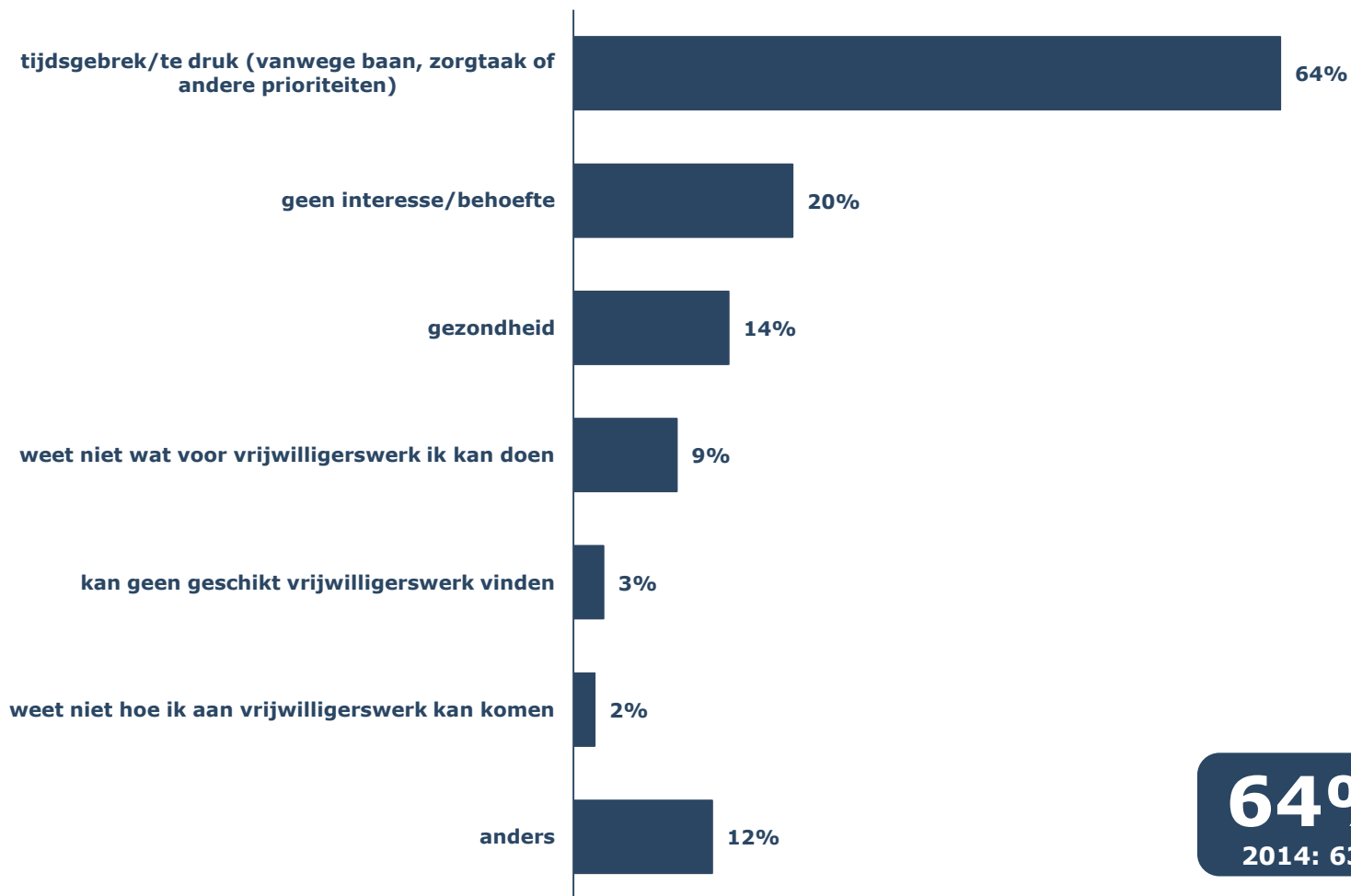
**26%**  
2014: 29%

zegt dit zeker te willen (blijven) doen



## 2.4 Resultaten – Welzijn en zorg

Wat is de reden om geen vrijwilligerswerk te doen? (N=312)



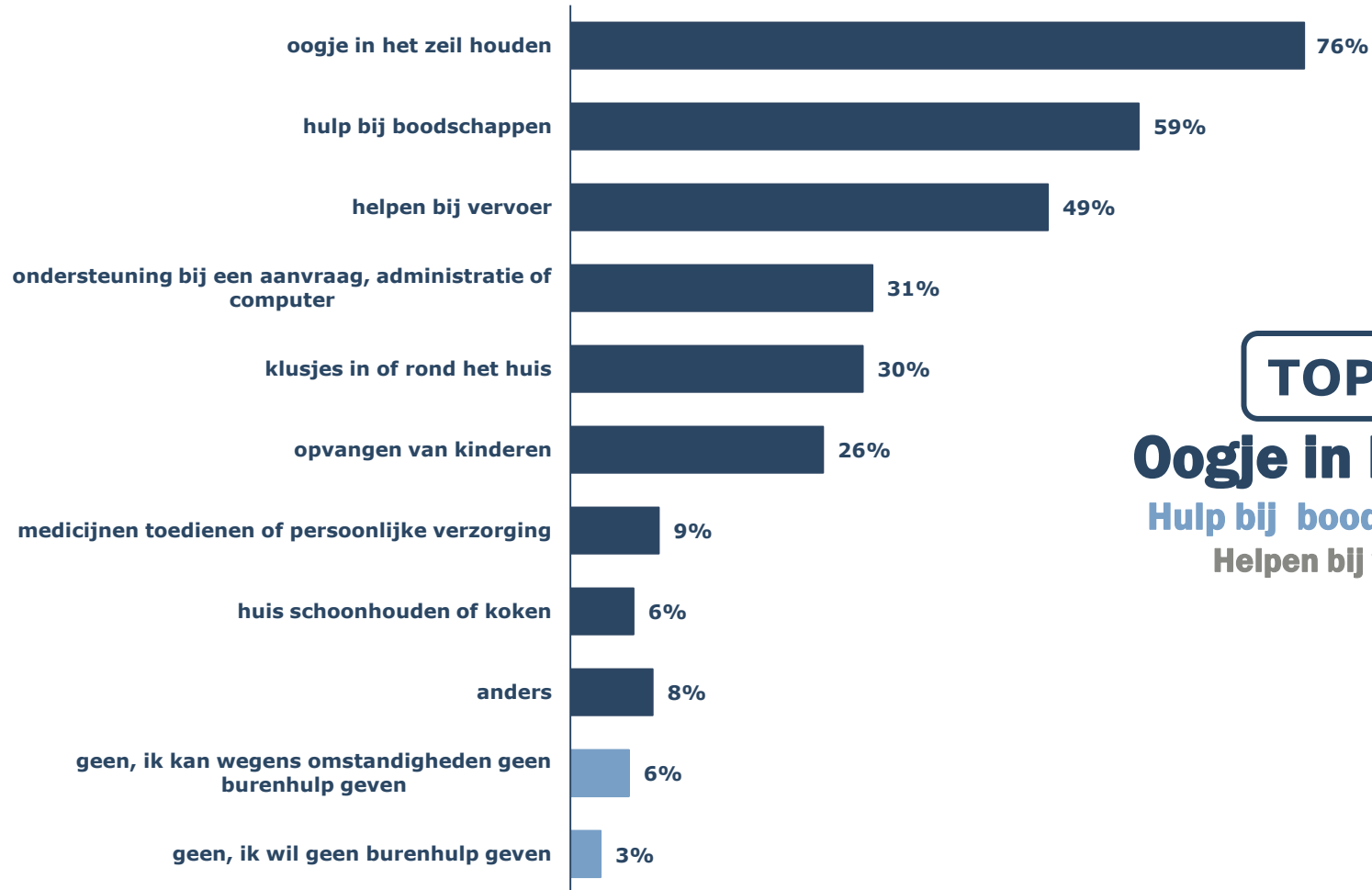
**64%**  
2014: 63%

doet geen vrijwilligerswerk  
vanwege tijdsgebrek en drukte

Selectie: verricht (vrijwel) nooit vrijwilligerswerk

## 2.4 Resultaten – Welzijn en zorg

Welke vormen van burenhulp bent u bereid te verlenen? (N=609)



TOP 3

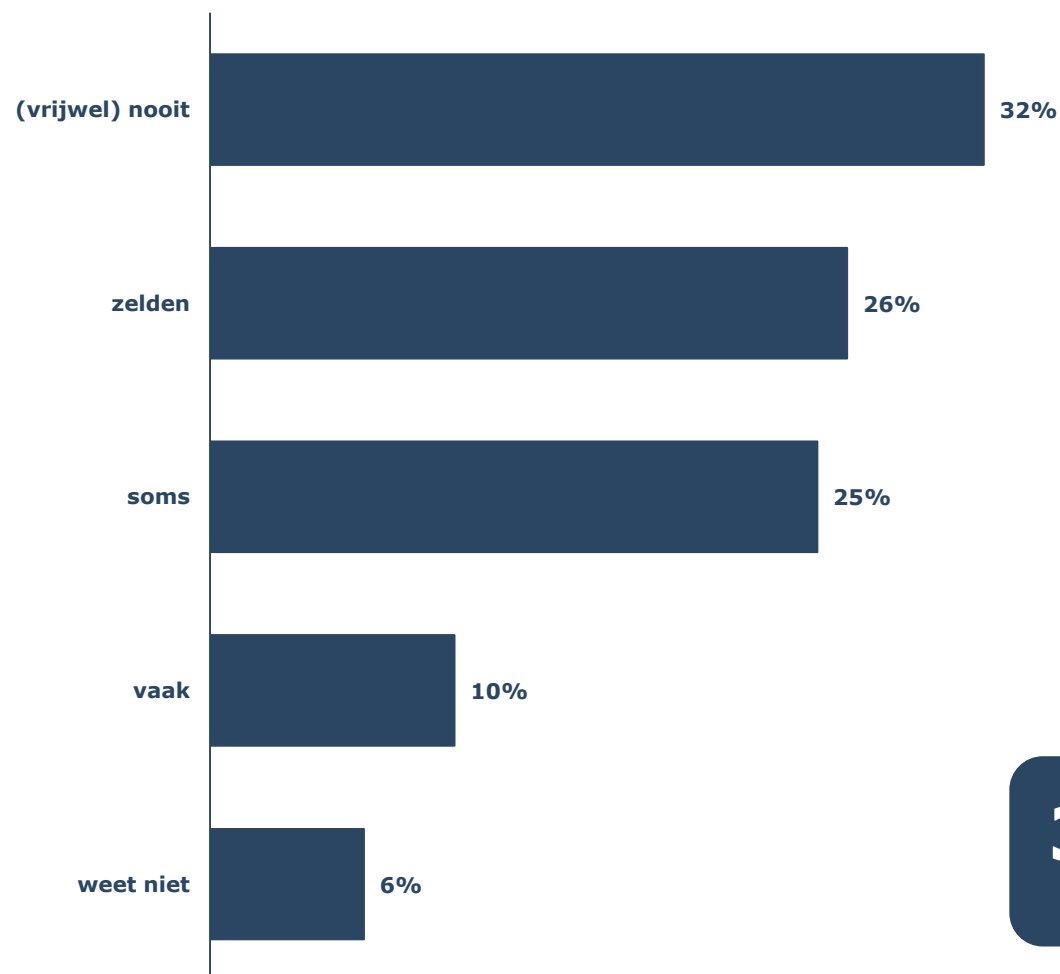
**Oogje in het zeil**

Hulp bij boodschappen

Helpen bij vervoer

## 2.4 Resultaten – Welzijn en zorg

In welke mate voelt u zich belemmerd in uw dagelijkse activiteiten / bezigheden door het geven van zorg aan een hulpbehoevende naaste (mantelzorg)? (N=227)



**35%**  
2014: 37%

van de mantelzorgers voelt zich soms tot vaak belemmerd in de dagelijkse activiteiten / bezigheden door het geven van zorg aan een hulpbehoevende naaste

Selectie: verricht zorg aan een hulpbehoevende naaste

## 2.4 Resultaten – Welzijn en zorg

Als u hulp of zorg nodig heeft, kunt u dan terugvallen op ...

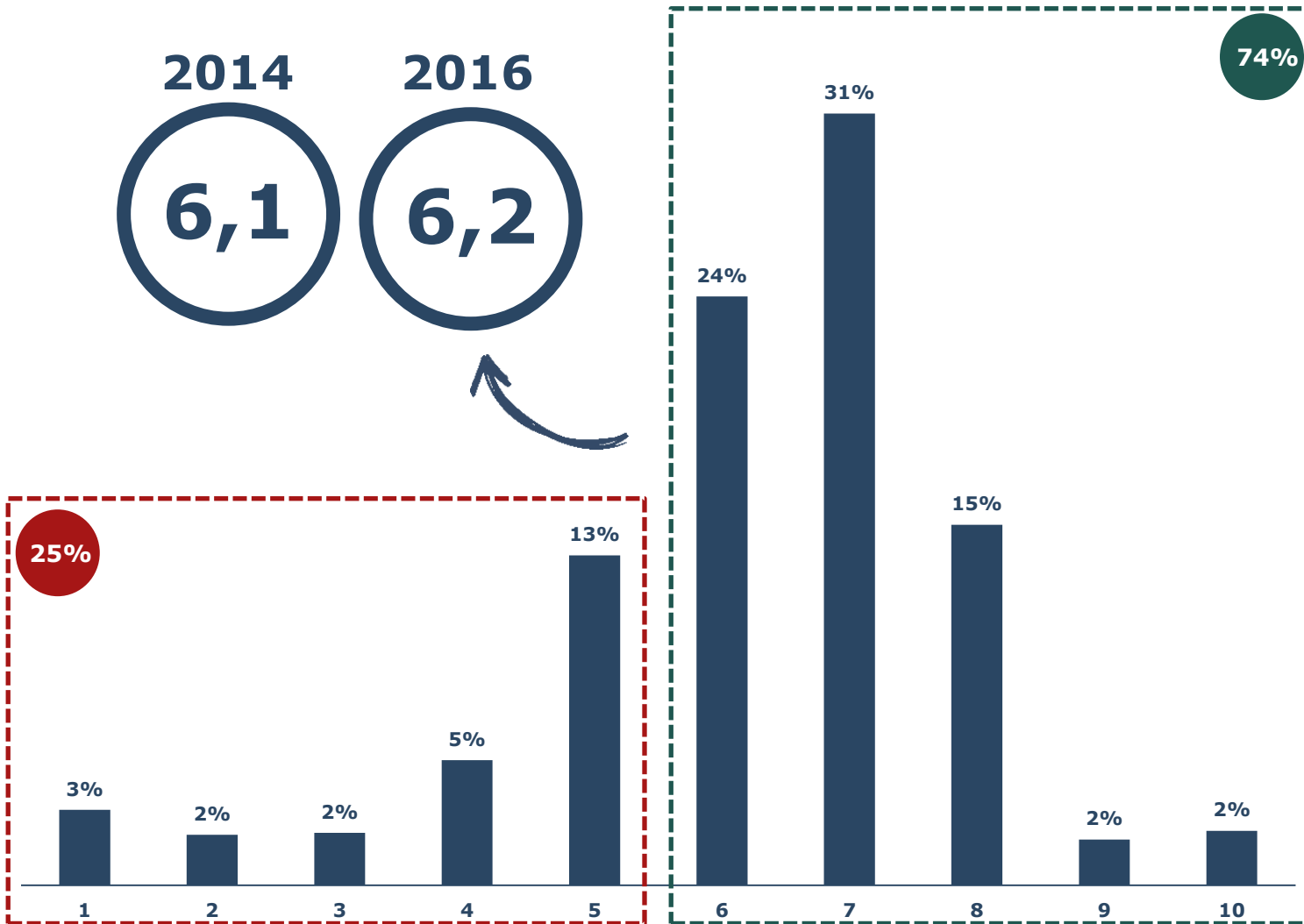
	N	ja, zeker	ja, waarschijnlijk	nee	n.v.t. / weet niet
familie of vrienden	590	67%	22%	6%	5%
mensen in de buurt	555	24%	44%	13%	19%

**Bijna alle inwoners** (2014: bijna alle inwoners) geven aan terug te kunnen vallen op familie of vrienden op het moment dat zij hulp of zorg nodig hebben. Ook kunnen inwoners, al is het in **mindere mate** (2014: mindere mate), terugvallen op mensen in de buurt.

\* Let op: het percentage weet niet/n.v.t is niet opgenomen in deze tabel

## 2.4 Resultaten – Welzijn en zorg

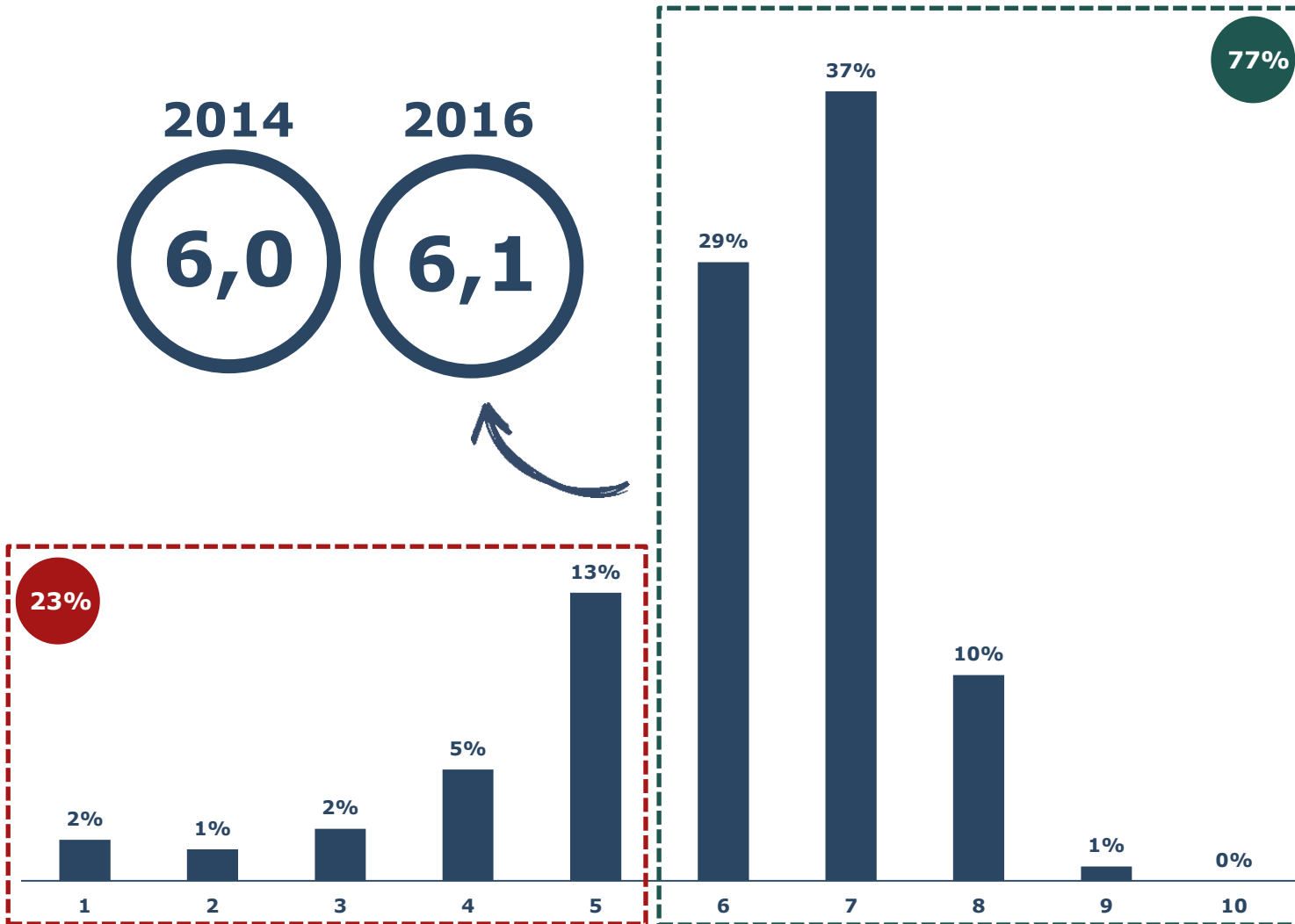
Hoe waardeert u de inspanningen van uw gemeente om inwoners volledig te laten deelnemen aan de maatschappij? (N=305)



\* Let op: weet niet/geen mening is niet meegenomen in het berekenen van het gemiddelde rapportcijfer.

## 2.4 Resultaten – Welzijn en zorg

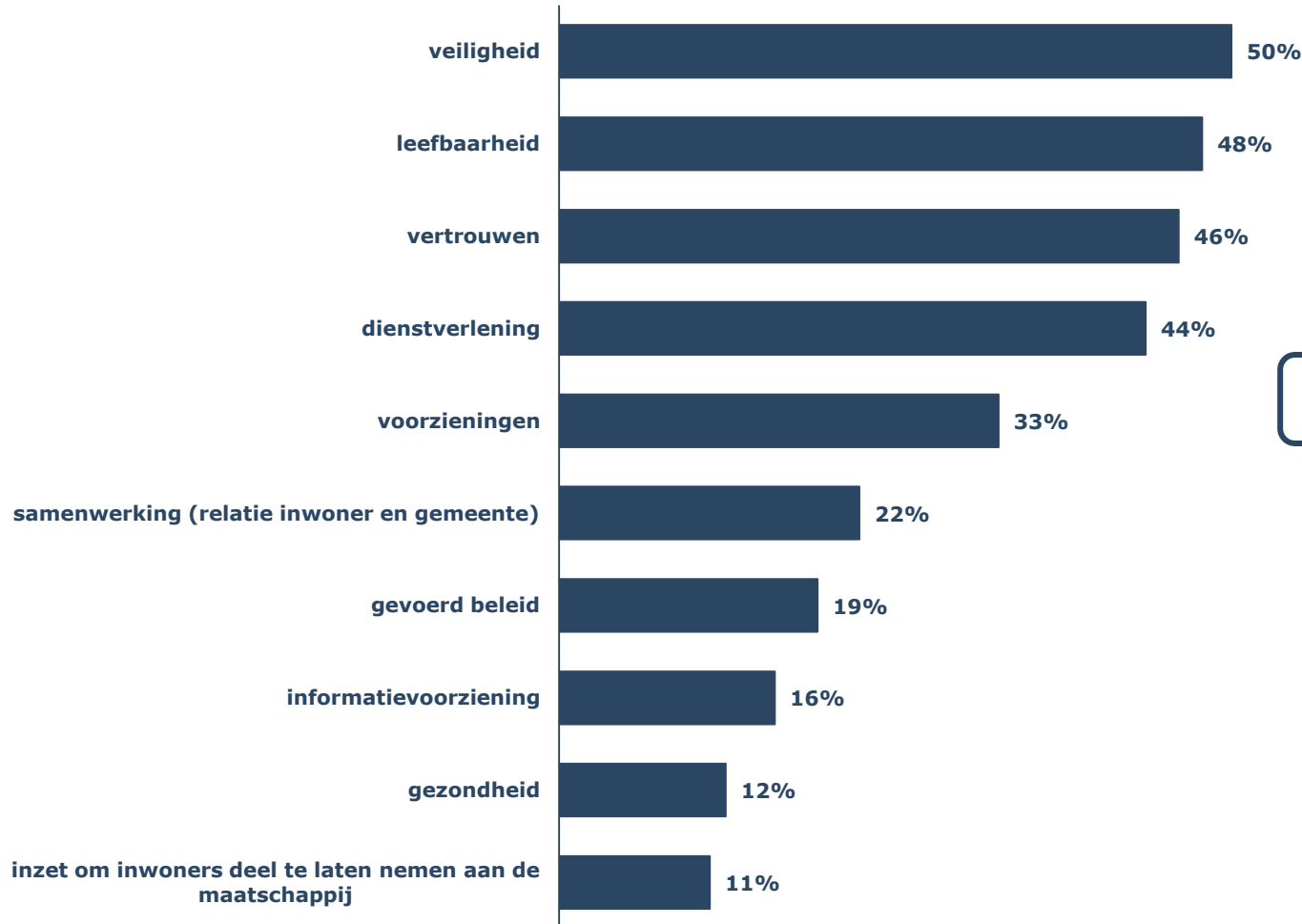
Hoe waardeert u alle inspanningen van uw gemeente voor haar inwoners? (N=430)



\* Let op: weet niet/geen mening is niet meegenomen in het berekenen van het gemiddelde rapportcijfer.

## 2.4 Resultaten – Welzijn en zorg

Welke van onderstaande aspecten wegen voor u het zwaarst in de beoordeling van de gemeente? (N=609)



**TOP 3 2016**

**Veiligheid**  
**Leefbaarheid**  
**Vertrouwen**

**TOP 3 2014**

**Leefbaarheid**  
**Veiligheid**  
**Vertrouwen**

## 2.5 Resultaten – Achtergrondkenmerken

Wat is uw geslacht?		
man	46%	280
vrouw	53%	325
onbekend	1%	4

Wat is uw leeftijd?		
18 tot en met 29 jaar	12%	75
30 tot en met 39 jaar	15%	90
40 tot en met 54 jaar	29%	179
55 tot en met 64 jaar	18%	111
65 jaar tot en met 74 jaar	16%	96
75 jaar en ouder	10%	58

Wat is uw hoogst afgeronde opleiding?		
lagere school / basisonderwijs / geen onderwijs	3%	18
vmbo / mavo	12%	75
vwo / havo	7%	45
middelbaar beroepsonderwijs (mbo)	37%	226
hoger beroepsonderwijs (hbo)	31%	188
wetenschappelijk onderwijs (universiteit)	8%	49
onbekend	1%	8

Hoe ziet de samenstelling van uw huishouden er uit?		
alleenstaand	13%	82
twee volwassenen zonder kind(eren)	42%	258
twee volwassenen met kind(eren)	39%	236
een volwassene met kind(eren) / eenoudergezin	2%	15
anders	2%	11



## 2.5 Resultaten – Achtergrondkenmerken

### Wat is het totale netto maandinkomen van u en uw eventuele partner?

minder dan €900	3%	20
€900 tot €1300	7%	41
€1300 tot €1800	9%	58
€1800 tot €2700	17%	106
€2700 tot €3200	12%	75
meer dan €3200	24%	146
wil ik niet zeggen / weet niet	23%	142
onbekend	3%	21

### Hoe lang woont u reeds in deze buurt?

korter dan 2 jaar	5%	33
2 tot 5 jaar	9%	52
5 tot 10 jaar	14%	84
10 tot 15 jaar	13%	78
15 jaar of langer	59%	356
onbekend	1%	5

### Welke situatie is het meest op u van toepassing?

in loondienst	52%	317
zelfstandige zonder personeel (zzp)	4%	26
ondernemer met personeel	2%	14
werkloos/werkzoekend	2%	10
(ten dele) arbeidsongeschikt	5%	29
gepensioneerd	24%	146
huisvrouw/-man	6%	34
scholier/student	2%	13
anders	2%	9
onbekend	2%	9

**postadres**

**Postbus 918**

**1200 AX Hilversum**

**bezoekadres**

**Tesselschadelaan 15A**

**1217 LG Hilversum**

**telefoon**

**035 623 27 89**

**e-mail**

**info@research2evolve.nl**

**website**

**www.research2evolve.nl**

